

A propos de ce livre

Ceci est une copie numérique d'un ouvrage conservé depuis des générations dans les rayonnages d'une bibliothèque avant d'être numérisé avec précaution par Google dans le cadre d'un projet visant à permettre aux internautes de découvrir l'ensemble du patrimoine littéraire mondial en ligne.

Ce livre étant relativement ancien, il n'est plus protégé par la loi sur les droits d'auteur et appartient à présent au domaine public. L'expression "appartenir au domaine public" signifie que le livre en question n'a jamais été soumis aux droits d'auteur ou que ses droits légaux sont arrivés à expiration. Les conditions requises pour qu'un livre tombe dans le domaine public peuvent varier d'un pays à l'autre. Les livres libres de droit sont autant de liens avec le passé. Ils sont les témoins de la richesse de notre histoire, de notre patrimoine culturel et de la connaissance humaine et sont trop souvent difficilement accessibles au public.

Les notes de bas de page et autres annotations en marge du texte présentes dans le volume original sont reprises dans ce fichier, comme un souvenir du long chemin parcouru par l'ouvrage depuis la maison d'édition en passant par la bibliothèque pour finalement se retrouver entre vos mains.

Consignes d'utilisation

Google est fier de travailler en partenariat avec des bibliothèques à la numérisation des ouvrages appartenant au domaine public et de les rendre ainsi accessibles à tous. Ces livres sont en effet la propriété de tous et de toutes et nous sommes tout simplement les gardiens de ce patrimoine. Il s'agit toutefois d'un projet coûteux. Par conséquent et en vue de poursuivre la diffusion de ces ressources inépuisables, nous avons pris les dispositions nécessaires afin de prévenir les éventuels abus auxquels pourraient se livrer des sites marchands tiers, notamment en instaurant des contraintes techniques relatives aux requêtes automatisées.

Nous vous demandons également de:

- + Ne pas utiliser les fichiers à des fins commerciales Nous avons conçu le programme Google Recherche de Livres à l'usage des particuliers. Nous vous demandons donc d'utiliser uniquement ces fichiers à des fins personnelles. Ils ne sauraient en effet être employés dans un quelconque but commercial.
- + Ne pas procéder à des requêtes automatisées N'envoyez aucune requête automatisée quelle qu'elle soit au système Google. Si vous effectuez des recherches concernant les logiciels de traduction, la reconnaissance optique de caractères ou tout autre domaine nécessitant de disposer d'importantes quantités de texte, n'hésitez pas à nous contacter. Nous encourageons pour la réalisation de ce type de travaux l'utilisation des ouvrages et documents appartenant au domaine public et serions heureux de vous être utile.
- + *Ne pas supprimer l'attribution* Le filigrane Google contenu dans chaque fichier est indispensable pour informer les internautes de notre projet et leur permettre d'accéder à davantage de documents par l'intermédiaire du Programme Google Recherche de Livres. Ne le supprimez en aucun cas.
- + Rester dans la légalité Quelle que soit l'utilisation que vous comptez faire des fichiers, n'oubliez pas qu'il est de votre responsabilité de veiller à respecter la loi. Si un ouvrage appartient au domaine public américain, n'en déduisez pas pour autant qu'il en va de même dans les autres pays. La durée légale des droits d'auteur d'un livre varie d'un pays à l'autre. Nous ne sommes donc pas en mesure de répertorier les ouvrages dont l'utilisation est autorisée et ceux dont elle ne l'est pas. Ne croyez pas que le simple fait d'afficher un livre sur Google Recherche de Livres signifie que celui-ci peut être utilisé de quelque façon que ce soit dans le monde entier. La condamnation à laquelle vous vous exposeriez en cas de violation des droits d'auteur peut être sévère.

À propos du service Google Recherche de Livres

En favorisant la recherche et l'accès à un nombre croissant de livres disponibles dans de nombreuses langues, dont le français, Google souhaite contribuer à promouvoir la diversité culturelle grâce à Google Recherche de Livres. En effet, le Programme Google Recherche de Livres permet aux internautes de découvrir le patrimoine littéraire mondial, tout en aidant les auteurs et les éditeurs à élargir leur public. Vous pouvez effectuer des recherches en ligne dans le texte intégral de cet ouvrage à l'adresse http://books.google.com



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/



St.g. him 10



Domus S.S. Adelhaidis of Caietani.



<36604516960010

<36604516960010

Bayer. Staatsbibliothek

Apologic.

p Digitized by Google





APOLOGIE

POUR L'ORDRE des

FRANCS-MAÇONS

Par Mr. N***
Membre de l'Ordre.

AVEC DEUX CHANSONS.

NOUVELLE EDITION
augmentée
par l'Auteur.



A LA HAYE,
Chez PIERRE GOSSE,
ET A DRESDE,
Chez GEORGE CONRAD WALTHER,
MDCCXLV.

RONCIEN Smothipping is A Très - Haur, Très - Illustre, &
Très - Vénérable Frère.

LE CHEVALIER DE L'***

G. M.

D. T. L. L. D. D. D. L. H. S.

MONSEIGNEUR,

Je prens la Liberté d'ofrir ce petit Ouvrage à VOTRE EXCELLEN-CE, avant que d'en avoir pû soliciter la Permission, par les raisons d'un trop grand éloignement de Lieu, Mon zèle inviolable, pour VOTRE Personne illustre; VOS Bontés, dont j'ai si souvent éprouvé les Esets; Ensin, ces Liens si respectables, qui)(2 en VOUS unissant à l'Ordre, ont donné à nos Loges un Chef autant Zèlé pour l'honneur & la gloire de nôtre Socièté en général, que porté au bien de tous les Particuliers qui ont le bonheur d'en être Membres: Toutes ces considèrations me font esperer, MONSEIGNEUR, que VOTRE EXCELLENCE voudra bien accepter ce foible hommage de ma part: S'il étoit moins désectueux, je dirois qu'il VOUS étoit dû.

J'ai l'honneur d'être avec un profond Respect,

> MONSEIGNEUR, de VOTRE EXCELLENCE, Le très-humble & trèsobéissant Serviteur

> > N***

AVER-





Cette Apologie n'est pas tout à fait nouvelle, & quoi que jusqu' à prèsent elle n'ait point été rendue publique par la voïe de l'Impression, fon Auteur en avoit communiqué le Manuscrit à plusieurs Personnes de sa connoissance, tant dans l'Ordre que hors de l'Ordre. Lors que cette Pièce fut composée, la Socièté dont il est ici question, commençoit à peine à être bien connue en France: Er comme il se trouvoit des Gens ausquels un Etablissement qui leur paroissoit encore plus bizare que nouveau, faifoit quelque peine, & même devenoit suspect; & que d'autres, par mali **X** 3

malice ou par mauvaise humeur afechoient de suposer mille dangers chimèriques, dans la tolèrance que cette Socièté rencontroit presque par tout où elle formoit des Loges: Il étoit convenable aussi de réfuter des conjectures, qui tout extravagantes qu'elles fussent en elles-mêmes, ne laisoient pas que d'ebranler les Esprits foibles, ou incapables de tirer de justes conséquences des choses. C'est par cette même raison que l'on a crû devoir répondre très - férieusement aux foupçons d'Athéisme, de Déisme, d'indifèrence en matière de Religion, de mauvais desseins contre les Puissances, & d'Assassinat à l'égard des Révélateurs du secret : Matières qui se résutoient asses d'elles mêmes par leur atrocité, mais sur lesquelles il sembloit pourtant que le Corps de

de la Socièté dût quelque éclaircis fement au Public. Aujourd'hui il n'y a point d'homme de bon sens qui osât insister davantage sur des foupçons auffi odieux: La conduite universelle de l'Ordre, & celle de tant de Personnes respectables, qui s'y trouvent initiées, sont des considèrations plus que sufisantes, pour fermer la bouche à la Calomnie. On convient donc ici de bonne foi, que les Articles qui traitent de ces Matières scandaleuses, auroient pû être suprimés comme absolument inutiles, dans les Lieux où l'Ordre est connu. Mais outre qu'on n'a pas crû devoir retrancher ce qui, sans aucun doute, auroit manqué dans une Apologie complète, & qui peutêtre sera regardé de quelques Personnes comme le plus interessant; Ou-. .)(4 tre

tre cette raison, il n'est pas impossible que l'Ordre ne soit exposé à subir les mêmes acusations dans les endroits où il est encore ignoré, & où il pouroit se répandre à l'avenir. C'est là ce qui, joint aux conseils de plusieurs personnes éclairées, a déterminé l'Auteur de cette Apologie, à la donner dans tout son entier.

TA-

	*	* 1		•
Introduction.		٠,		Pag.
-niroauciion.			 	1

* * *

Première Objection. Que ces Assemblées peuvent être contraires à la Religion en général; ou au moins avoir pour but l'Etablissement d'une des Communions Chrêtiennes, sur les Ruines de toutes les autres Communions Chrêtiennes,

Deuxième Objection. Que le grand Mystère de ces Assemblées, les rend suspectes de quelque désordre secret. — — —

Troisième Objection. Que cette Socièté peut recèler un parti contraire aux Puissances. — — —

Quatrième Objection. Que les Assemblées Mystèrieuses des Francs-Maçons, pouroient faciliter à des X 5 Con-

20

	Pag.
Conspirateurs le moien de former des	
Assemblées Clandestines, sous pretexte	•
qu'ils seroient de cet Ordre	45
Cinquième Objection. Que l'Ob-	-
Servation du Secret n'est dûë qu'à	
quelque Pratique ridicule ou même	, '
honteuse, qui oblige l'Initié à se taire	,
après qu'il a subi l'Initiation. —	50
Sixième Objection. Tirée de la	
mauvaise conduite de plusieurs Mem-	
bres de l'Ordre. – – –	55
Septième Objection. Qu'on a	
vû des Francs-Maçons, reconnus pour	
tels, parler de l'Ordre & de ses	
Mystères, de façon à n'en pas donner	
une grande idée. – – –	58
Huitième Objection. Tirée de	٠.
Pexclusion que l'Ordre a donnée au	, ,
heau Sèxe en général, & cela sans	
aucune exception ni restriction. —	61
	eu-

🚅 मान्य भ्रमान्य ५००० । अस्तर्य ४ ज

Neuvieme Objection. Qu'il y

a beaucoup d'imprudence, & même
du Peché à hazarder l'Initiation dans
une Socièté dont un des Points fondamentaux connus, est de ne jamais
révèler son Mystère. — 78

Réponse aux Décisions hazardées de quelques Curieux: Décisions contre lesquelles on forme à son tour trois Questions ou Disscultés. — — 86

Première Question. Faite à ceux qui disent qu'il y a dans l'Ordre un Serment qui rend le secret inviolable, par la répugnance où l'on est de violer un Engagement pris sous la Clause du serment.

Seconde Question. Faite à ceux qui avancent qu'il n'y a dans l'Ordre aucun serment, parce qu'il n'y a, disent-

disent-ils, dans l'Ordre aucun Mystère, & que ce prétendu Mystère n'est rien qu'un Etre chimèrique. — 92

Troisième Question. Adressée à ceux qui disent que s'il y a dans l'Ordre un Mystère, sous serment, ou même sans serment; La crainte d'être assassiné en cas d'indiscrètion, retient tous les Membres de l'Ordre, & les forme insensiblement à un Silence perpétuel.

Examen de cette Question:
Pourquoi toutes les Religions du
Monde, bonnes ou mauvaises, aussi
bien que tous les Partis, aïant eu
leurs Persécuteurs; l'Ordre seul en
ait été éxemt dans tous les tems,
au moins eu égard aux Particuliers:
Vérité qui semble suposer quelque
relâ-

96

relâchement dans les Principes de	Pag;
l'Ordre en géneral, aussi bien que dans de Zèle de tous ses Membres.	105
Preuve de la pureté & de l'In- nocence de nôtre Ordre à tous	
égards, tirée du silence général de tous les mourans. — — —	112
Réponse à ceux qui nous deman- dent; Pour quoi nous afectons un	
Mystère? — — —	115
Réponse à cette Question: Quel peut être le but de l'Ordre, parce	
qu'enfin il en faut un? — —	118
Conclusion. — — —	125

Fin de la Table.

Apo-

માર મામ મામ! મામ મામ મામ મામ મામ મામ? કેલ મામ મામ

APOLOGIE POUR L'ORDRE DES

FRANCS MACONS.

INTRODUCTION.



L n'est pas surprenant que l'Ordre des Francs - Macons, ait rencontré de tems en tems des

gens de tout caractère, Grands & Petits, qui se soient atachés à le rendre, A

OL

ou suspect ou méprisable aux yeux du Public. Le Mystère impénétrable qui fair le caraclère distinctif de cet Ordre, n'a pû que provoquer la curiosité dans les uns, & remuer l'envie ou la jalousse dans les autres. Je suis même asses porté à rendre justice aux motifs qui en ont excité plusieurs à le condamner, pour croire que de trèshonnêtes gens aïent donné de bonne foi dans cet écueil; ou parce qu'un Secret gardé aussi inviolablement, aura alarmé leur conscience, comme s'il y entroit quelque chose de sinnaturel, ou d'oposé à la Religion; ou parce qu'ils auront crû que l'Ordre couvoit un dessein, qui dans la suite pouroit éclore quelque Révolution, dont la crainte des éfets à venir, jusques ici ignorez, devoit engager tous les noninitiés dans l'Ordre, à se tenir chacunégaleégalement sur leurs gardes, tant en général qu'en particulier, comme ne pouvant deviner de quel côté, quand, ni sur qui porteroit le coup.

C'est donc dans l'intention d'imposer silence à la malice des premiers, & de tranquiliser la conscience & la probité des seconds, que j'entreprens ici l'Apologie d'un Ordre dont j'ai l'honneur d'être un des Membres: C'est avec joie que je fais cause commune avec mes Fréres. Et qu'on n'aille pas m'objecter que je traite une matière qui n'est connue que du Parti dont je suis moi-même. Le Mystère n'est sû que de nous, j'en conviens; mais les éfets, les avantages qui résultent de cette association, sont asses répandus pour ne pouvoir être ignorés du Public équitable. C'est donc à lui, à

ce

ce juge, le plus impartial de tous, que je vais soumètre mes Preuves; ou plûtôt, c'est devant le Tribunal du Bon-Sens, & de la Raison, mais d'une Raison éclairée, & libre de tout Préjugé, que je consens de tout mon coeur de passer condamnation, si j'avance ici quelque chose qui lui soit contraire, ou qui même ne s'acorde pas absolument à ses règles invariables.

A quoi bon cette Apologie, pouroit - on me dire d'abord? Ceux qui
aprehendent vos Mystères, ou qui s'en
defient, en restent là sans aller plus loin:
On ne vous recherche, ni dans vos
Biens, ni dans vos Personnes. Peu
de gens vous craignent; Beaucoup vous
méprisent; mais enfin votre Ordre
éxiste; que voulez vous de plus, puis
que même dans les Lieux où vos Loges

ne sont point autorisées, elles y sont au moins en quelque sorte tolérées, vû le peu de précautions qu'on aporte à vous observer?

Je veux que tout ceci soit vrai au pié de la lettre; mais est-ce une raison pour en rester-là, & s'en contenter? Ce n'est pas assés pour nous qu'une simple tolèrance; nous ne cherchons point à nous cacher. Ou nôtre but est mauvais, inutile, & vain; ou il est bon, juste & louable: Au premier cas, c'est beaucoup trop que de nous tolèrer; au second, nous avons plein droit d'aspirer à la bienveillance du Public: c'est un tribut dont nous nous croïons dignes, & que la bonté de nôtre cause ne peut que nous promètre de plus en plus.

Mais s'il est vrai que ce Corps ne foit pas ataqué par d'autres Corps; Si A 3 l'Equi-

l'Equité des Puissances l'atoûjours jugé digne de Protection, ou tout au moins de tolèrance; l'Ordre ne laisse cependant pas d'avoir des Adversaires, au moins dans la plûpart des Lieux où il est le plus répandu. Et quoi que ceux qui cherchent à le rendre suspect, ou à l'avilir, ne puissent fonder leurs vaines acusations que sur des consequences toûjours fausses; le religieux secret observé dans l'Ordre, ne leur permétant pas d'y puiser des raisons contre l'Ordre mênie & ses Régles fondamentales; On ne laisse cependant pas d'insifler sur diverses acusations, avec autant d'affurance que si l'on étoit réellement au fait. On varie dans ces acusations, par cela même qu'on ne sait sur quoi les fonder. Tantôt les Assemblées de l'Ordre sont autant de Lieux de la Pro-Aitution la plus criminelle: Ceux qui difent

disent qu'il ne s'agit parmi nous simplement que de se divertir, de s'amufer, croient encore nous faire grace. On va jusques à soupçonner que la Religion pouroit dans la suite en soufrir, & même les Etats en être ébranlés. Voilà le grave & le serieux; voilà ce qui tend à nous faire craindre & déte-Puis voici dequoi répandre du mépris sur tout l'Ordre; Ce prétendu Mystère n'est rien; quelque indècence, quelque Cérémonie honteuse que l'on fait subir aux nouveaux venus, & que les autres ont subi avant eux; C'est là ce qui fait la sûreté du prétendu Secret de l'Ordre: Une fausse honte retient les uns; une espèce de Fanatisme pour l'Ordre arête les autres. LE SECRET N'A POINT ETE REVE'LE' JUSQUES ICI, QUELLE HONTE POUR MOI DE FAIRE LA PLAN-CHE! A 4

CHE! Et puis, ajoûte-t-on; qui fait si l'Assassinat ne seroit pas de la partie, pour arêter & pour punir l'indiscrètion ou la malice de quelque Frère?

Je sai qu'un grand nombre de Perfonnes de probité dans tous les états, aiment mieux garder le filence, que de juger témérairement. Ces Personnes sages, observent un certain milieu: Elles ne peuvent se résoudre d'aprouver absolument une institution fondée sur des fecrets qui leur font tout à fait inconnus. Ce scrupule les retient, & les empêche d'aspirer à devenir Membres d'un Ordre pour lequel elles ressentent d'ailleurs une certaine bienveillance, parce qu'elles y remarquent quantité de Sujets respectables par leur pièté, par leur rang, ou par d'autres qualités qui les distinguent de la foule. La modestie & la reteretenue de ces Personnes, mèrite bien une Apologie pour l'Ordre en leur saveur. On espère qu'elles en seront satisfaites, & que sans aprendre un secret qu'elles ne peuvent savoir que par la seule initiation, au moins tous leurs scrupules seront levés.

Le Peuple mérite aussi quelque atention: Non plus mauvais, mais plus sa-cile que les autres hommes, parce qu'il manque plus souvent de lumière & d'éducation, il s'en laisse imposer; il est sujet à prendre parti, sans autre raison que celle que lui suggère une prevention aveugle. Quelquesois aussi, il agit par les insinuations de gens plus éclairés que lui, mais que des raisons tirées de la malice, de l'envie, d'une sausse Politique, & le plus souvent de l'oisseté, fournissent indirectement à

Αş

ce Peuple. Il est donc juste de faire aussi quelque chose en sa faveur; la charité le veut, il fait corps dans l'Humanité, il en fait même le Corps le plus nombreux, & puisque les honnetes gens, dont il s'en faut beaucoup qu'il soit dénué, ne sont point rejètés de l'Ordre; qu'ils y ont droit en qualité d'hommes, & d'hommes raisonnables; pourquoi ne pas les avoir ici en vûë, aussi bien que les autres Corps?

De plus, parmi les Personnes, à l'éducation desquelles on aura le plus travaillé, combien ne s'en rencontre-t-il pas qui se la lissent entraîner aux idées du Peuple, sans autre Examen que celui de la voix du plus grand nombre? En cela, plus d'un homme est Peuple sans le savoir: Ici donc, en instruisant l'un, on ramènera l'autre en même tems.

Enfin

Enfin on tache de révolter contre nous, tout en une fois, la juste moitié du genre humain: Moitié la plus aimable, séxe qui mérite non seulement nôtre 'atention & nos respects, mais toute nôtre admiration & nôtre amour. Le prétexte qu'on allègue est spécieux; Quel mépris, quelle iniquité à l'égard du Beau-Sèxe! Les Dames font exclues de l'Ordre, & exclues au point de ne pouvoir jamais se flater à cet égard. Le secret restera à jamais impénétrable pour elles: Le plus petit d'entre les hommes a au moins par devers foi l'espèrance; pendant que le rang le plus distingué, le mérite le plus éclatant, ne peut rien en faveur des Dames! Quel jugement porte-t-on de leur caractère? Les croit - on absolument incapables d'être les dépositaires d'un secret; & l'éxemple ne dément-il pas tous les iours

jours une idée qui leur <u>fait aussi</u> peu d'honneur?

Comme ce reproche paroit d'abord avoir un fondement assés spécieux, puis qu'il est vrai que selon les Principes de l'Ordre, les Dames ne peuvent y être admises: Le respect qui leur est dû, la vénération qu'on a pour elles, éxige qu'on leur rende raison d'une conduite qui paroit d'abord si étrange, & dont elles ont quelque droit de se plaindre. C'est ce qu'on fera en leur faveur; On espère qu'elles se rendront d'autant plus facilement à nos raisons. que leur exclusion n'est en partie fondée que sur les suites qui ont résulté de leur état, & d'un empire qu'il semble qu'elles aïent cèdé aux hommes, & dont on reconnoit que ceux-ci n'ont souvent que trop abusé.

Voilà

Voilà à peu près les Motifs qui m'ont engagé à entreprendre cette Apologie; présentement je vais entrer en matière, & répondre de point en point à toutes les Objections qui pouroient être faires contre l'Ordre même, ou contre les suites qui résultent de ses principes.

PREMIERE OBIECTION.

Que ces Assemblées peuvent être contraires à la Religion en géneral; ou au moins avoir pour but l'Etablissement d'une des Communions Chrêtiennes, sur les ruines de toutes les autres Communions Chrêtiennes.

Cette première Objection paroit renfermer deux Questions distinctes & séparées; mais comme la plûpart des preuves allèguées pour détruire l'Objection jection, éclaircissent l'une & l'autre Question en même tems, par le raport qu'elles ont entre elles; j'ai crû qu'il seroit inutile de trop séparer les matières, lors qu'on pouroit les traiter ensemble, sans donner ateinte à la nèteté qu'il convient toûjours d'observer pour mètre des raisons dans tout leur jour.

I. On évite soigneusement d'admètre dans l'Ordre ni Athée, ni Déiste autant qu'il est possible de reconnoître dans un Aspirant, quelque Opinion qui ménât au Déssme ou à l'Athéisme; ou dans sa conduite, des aparences qu'il su imbû de semblables principes; Comme, par éxemple, lors que pendant plusieurs années, un homme a négligé de servir Dieu publiquement selon le Culte & les Rites reçûs de la Communion dans laquelle il a été batise. Ces sortes

fortes de défauts sont plus que sufisans pour donner l'exclusion à l'entrée dans l'Ordre; Le sujet fut-il d'ailleurs estimé dans la Socièté civile, par quelques autres qualités.

II. L'Ordre n'admet que des Chrêtiens: Hors de l'Eglise Chrêtienne il ne peut, ni ne doit être reçû aucun Franc-Maçon. Voilà pourquoi les Juiss, les Mahomètans, & les Païens, en sont ordinairement exclus comme insidèles.

Ces deux Remarques seroient plus que sussante, pour prouver démonstrativement, que bien loin que l'Ordre eut quelque but oposé à la Religion en général, ou à la Religion Chrêtienne-en particulier; il tire au contraire une partie de sa gloire, en ce que n'admètant que le seul Christianisme dans son sein; il donne à connostre par

cette conduite, que de la profession du Christianisme, découlent les principes fondamentaux de l'Ordre,

Mais la réponse à la seconde Question rensermée dans la première Objection, fournira encore de nouvelles preuves.

III. Toutes les Communions Chrêtiennes ont Droit dans l'Ordre, & y font admises indifèremment: C'est une Vérité constante, prouvée par une pratique toûjours soûtenue, & que tout le monde m'acordera.

Ce fait étant bien avèré; comment, pouvoir s'imaginer, qu'une des Communions Chrêtiennes couvât le but caché, de s'établir sur les ruines des autres? il faudroit pour cela suposer un Mystère dont le secret ne seroit connu qu'aux Membres d'une certaine Communion, ce qui est absolument impossible.

Car combien de gens qui passant d'une Communion dans une autre, emporteroient avec eux un aussi dange reux secret? combien de personnes ausquelles toutes les Communions sont à peu près indifèrentes? Ajoûtez à celà le danger d'être un jour envelopé dans un Parti qui ne pouroit que sucomber sous les ésorts de toutes les autres Communions justement réunies contre lui: En voilà beaucoup plus qu'il n'en faudroit pour enseveir tout l'Ordre entier sous les ruines de ses Mystères,

Si donc il n'y a point de secret réservé; si tout l'Ordre entier, sans exception, participe aux mêmes Mystères,
comme il n'est pas possible qu'il en soit
autrement; n'ai-je pas droit d'en conclure, qu'il n'est pas possible non plus,
qu'une des Communions Chrètiennes,
B pré-

prétende, à l'abri de cet Ordre, s'élever aux dépens des autres Communions Chrêtiennes. Les Chrêtiens de tant de difèrentes Communions, ne s'entre-croiseroient-ils pas sans cesse dans un Projet aussi insense? Ne seroientils pas autant d'Espions perpétuels de leurs démarches reciproques?

IV. Cette Preuve tire de nouvelles forces de la suivante, laquelle porte en même tems contre la pretendue irrèligion de l'Ordre. C'est qu'on remarque constamment que les initiés dans l'Ordre, n'en restent pas moins zelés partisans du Christianisme en général; ni moins atachés, chacun aux Dogmes & au Culte de la Communion dont ils sont Membres. Cette Vérité est universellement démontrée par l'expèrience, & personne ne voudra la contester.

D'où

D'où je conclus, 1. Que la Religion, & la seule Religion Chrêtienne, subsiste dans l'Ordre; & que bien loin d'en pouvoir être séparée, Elle en est comme la base & l'apui: & 2, qu'il n'est pas possible que l'une des Communions Chrêtiennes, prétende y empjèter des droits, au préjudice des autres Communions; puisque l'Ordre admet indisèremment toutes les Communions Chrétiennes à ses Mystères,

Donc, une Société qui ne peut, ni ne veut éxister séparément de la Religion en général, & sur tout de la Religion Chrêtienne en particulier; ne peut tendre à la renverser.

Donc, une Socièté qui admet indiferemment toutes les Communions Chrétiennes dans son sein; ne peut avoir pour but, d'établir une de ces Commu-B 2 nions, nions, fur la ruine de toutes ni d'audune autres.

SECONDE OBIÉCTION.

Que le grand Mystère de ces Assemblées, les rend suspectes de quelque désordre secret.

trant combien la Religion est vénèrée & respectée dans l'Ordre, pouroit sufire pour renverser cette seconde Objection. Car si la Religion est non seulement admise dans l'Ordre, mais qu'elle y soit jugée digne de la même soûmission qu'à l'Etre suprême, qui en est l'Auteur; ne s'ensuit-il pas de là, qu'il me se peut rien passer dans nos Assemblées, qui soit oposé le moins du monde aux plus exactes Loix du Chrisnismisse?

Ainsi

Ainst on ne répondra à cette seconde Objection, que par le principe d'une charité, dûë à ceux qui sont dans l'erreur, sur un fait dont on est en pouvoir de les éclaireir; & parune espèce de surabondance de Droit. Et comme il y a toùjours des malicieux aussi bien que des avrans, on poussera ces premiers jusques dans leur dernier retranchement,

Ici je commence par déclarer que si quelquesois je m'apuis de la Religion, pour en tirer des consequences en saveur de l'Ordre; c'est toujours sans prétendre mètre l'une au niveau de l'autre. Nous reconnoissons, & nous adoptons de tout nôtre coeur, cette Proposition; Que la Religion est la plus ancienne, la plus nécessaire, & la plus Sacrée de toutas les Institutions. Et que c'est à Elle Seule que nous devons donner le premier rang, B a

parce qu'Elle tire son Origine immédiatement de Celui qui Seul a tout fait,

I. Chacun sait que les Assemblées religieuses des premiers Chrêtiens, ne purent, malgré leur intègrité & leur innocence, échaper aux odieuses acusations des Païens, ennemis jurés de leur Foi & de leur Culte. La violence & la rigidité des Persécuteurs, obligèrent ces anciens Fidèles à ne s'affembler que de nuit, & dans des lieux très - écartés; souvent même dans des soûterrains. Cependant, cette tyrannie qui les forçoit à rendre leurs Assemblées aussi secrètes, fut la première à leur reprocher lachement, les fausses conséquences d'une précaution à laquelle on les avoit nécessités. Le Peuple, sans éxaminer les causes, donna aveuglèment dans des 'dées qu'on avoit intèret de lui inspirer, pour

2

pour l'alièner de plus en plus contre la Religion, & contre tous ceux qui la professioient: Mais le tems ariva enfin, ou l'innocence des Fidèles triompha.

Si donc une Religion aussi pure que la Chrétienne, a subi les acusations les plus atroces; est-il surprenant qu'on n'ait pas épargné un Corps, qui, à la vérité, se dit en possession d'un Secret impénétrable à ceux du dehors, mais qui cependant n'a jamais prétendu, ni à l'Inspiration, ni à l'Insallibilité?

Que les lieux où il se tient des Loges, soient inconnus à ceux du dehors, parce que ces Loges ne sont pas autorisées d'une Permission expresse du Souverain, ou qu'elles ne sont, tout au plus, que tolèrées; Ou que dans les Païs où l'aveu du Prince leur permet de s'assembler publiquement, ces Loges ne se tienbler publiquement, ces Loges ne se tienble publiquement.

nent jamais qu'à huis clos; ce sont des précautions dont il seroit injuste de tirer d'odieuses conséquences; puis qu'à l'égard du premier cas, le Respect pour le Souverain, éxige qu'on use avec ménagement d'une tolèrance qu'on tient de sa seule Bonté: Et que pour ce qui est des Loges publiques, il est très naturel de ne les tenir qu'à huis clos; le seret faisant un des Points les plus essent tiels de l'Ordre.

Il ne faut donc plus reprocher à l'Ordre ses Assemblées secrèttes ou à huis clos; puis qu'il ne lui est pas plus possible de changer une telle pratique, que de découvrir ses Mystères.

II. Je vais plus loin encore: je supose pour un moment que des gens de bien, des personnes respectables, pussent y être atrapées comme les autres. tres, parce qu'avant leur initiation, elles n'avoient pas prévû les désordres qui se pratiquoient dans ces assemblées d'iniquité; & qu'alors il ne leur ait plus été libre de réculer; aïant été contraintes, soit par la voïe de la persuasion, soit par celle de la violence, soit par l'une & par l'autre en même tems, de laisser parachever leur réception, en sorte que la fauteune sois commencée, il ait absolument salu la consommer.

Mais ces mêmes Personnes, dont la probité, la Religion, ne s'étoient jamais démenties; les veroit-on, après avoir été aussi cruellement trompées, embrasser ensuite le parti & les intèrêts de l'Ordre avec un zèle aussi soûtenu? Leur conscience ne leur reprocheroit-elle pas éternellement leur faute? & une juste indignation contre des Assemblées B s

aussi contraires à la Pièté & aux bonnes moeurs, ne les engageroit-elle pas à abjurer, au moins de coeur, une semblable Socièté; & à s'absenter pour jamais de la fréquentation de cette espèce de Lieux de débauche; quand même d'ailleurs certains engagemens les métroient dans l'impossibilité d'oser réveler le Secret?

On pouroit, par une espèce de chicane, me repliquer, que la même nécessité qui les auroit contrains de consommer l'ouvrage de leur réception; a pû aussi les engager, par un serment des plus solemnels, à fréquenter, au moins de tems en tems, les Assemblées de l'Ordre; quelque répugnance qu'ils eussent naturellement pour ces Mystères.

Chacun sentira facilement la foiblesse de cette Objection; Il ne faut qu'ètre ferment qui nous engage au mal, eutil même été prêté volontairement & fans contrainte, porte absolument fa nullité avec foi; & qu'il y auroit plus de crime encore à l'observer, qu'à l'avoir prononcé: A plus forte raison sentiroit-on l'indispensable nécessité de révoquer un serment de cette nature; lequel n'auroit été araché que par la fraude ou par la violence.

TROISIÈME OBIECTION.

Que cette Socièté peut recèler un Parti contraire aux Puissances.

Je m'étendrai sur cet Article; je tâcherai même de l'épuiser. Le soupçon est grave; Les Souverains sont les Oints du Seigneur. L'abolition du Pouvoir Suprême, de quelque saçon qu'il s'éxerce, soit par des Rois, soit par des Prin-

ces

ces ou des Seigneurs particuliers, foit enfin par des Magistrats revêtus de toute l'autorité dans un Etat; cette abolition n'iroit pas à moins qu'a renverser tout l'ordre de la Société civile, à introduire le désordre, la confusion, le erime, par l'impunité qui s'en ensuivroit; & enfin, à abolir la Religion méme, si Elle pouvoit être abolie.

Il est de toute impossibilité de suposer dans l'Ordre un dessein aussi pernicieux, es qui n'auroit d'autre but que le seul plaiser de renverser un Pouvoir émené de Dieu; chaque Souverain étant la vive Image de l'Etre qui gouverne toures choses. Qu'on recherche la conduite de l'Ordre, dans tous les Lieux où il a été connu, & l'on sera obligé de convenir de la vérité de ma Proposition.

I. L'Angleterre étant le Rossume où sù l'Ordre air paru avec le plus d'éclat, & où il air été le plus répandu; & cette Monarchie alant été la plus fujète à de grandes Révolutions; je me fixeraid la conduite que l'Ordre y a constamment tenue dans tous les tems; & cet Exativen fusira pour tirer la conféquence de l'intégrité de nôtre Ordre, de sa l'agesse, & de sa parfaite impartialité en tout ce qui a quelque raport à ce que dans un Etat, on apèle l'Sprit de Parti.

En éfet, on ne trouve, ni dans l'Hiftoire, ni dans la Tradition, aucun trait
qui fasse soupçonner le moins du monde, que l'Ordre ait trempé, en quoi que
ce sut, dans aucune des Révolutions qui
ont mis plus d'une fois le Roïaume
d'Angleterre à deux doigts de sa ruine,
selon les Partis qui prévaloient pour ou
contre la Roïauté.

L'Exa-

L'Examen des faits, donnera encore plus de jour à ce que je viens d'avancer; j'obmets donc ici un plus grand détail, parce que je serois également forcé d'y revenir dans un moment.

II. Mais comment pouvoir foupconner l'Ordre de minuter quelque dessein contre la Souveraineté, soit qu'on la considère sur le pié d'un Etat Monarchique, soit qu'on ait en vûë le Gouvernement Républicain, soit enfin qu'il s'agisse de quelque forme de Gouvernement que ce soit? Le Myssère n'est pas un fecret impénétrable à la Majesté des Rois; on en compte d'initiés dans l'Ordre, aussi bien que plusieurs Grands Princes, qui fans être illustrés de la Couronne & du Sceptre, sont pourtant, chés eux, autant de Souverains. Il en est de même des Magistrats de

de tous Ordres, sans en excepter ceux qui, à la Tête d'un Etat Républicain, tiennent la place du Souverain. Ne seroit-ce pas le comble de la folie, que d'admètre des Têtes aussi respectables, aux Mystères d'un Ordre, dont le but & la fin, tendroient à anéantir leur pouvoir? Ou plûtôt ne saudroit-il pas avoir renoncé au bon-sens, pour croire que deux choses aussi incompatibles, que le seroient le but & la pratique, pussent subsister dans un tel acord?

III. Aussi a-t-on pû remarquer, que les Souverains & les Magistrats, une fois initiés dans l'Ordre, en sont devenus les plus fermes apuis, les Défenseurs les plus zèlés, les Protecteurs les plus déclarés: Pouroit on bien croire qu'un serment qui tendroit à l'abolition de leur Pouvoir, pût les lier jusqu'à ce point?

point? Un homme qui voudroit foutenirune telle chôfe, ou la rendre seulement probable, passeroit, à bon droit, pour un insensé.

- IV. On pour repliquer à ceci, que peut être ne révèle-t-on pas le vrai Myflère aux Souverains, ni aux Magistrats:
 Supposition tout à fait impossible, comme il sera facile de le démontrer.
- a. Si l'Ordre consistoit dans quelque Mystère dont le but tendit à abolir un jour l'autorité des Puissances, ou tout au moins à l'énerver, il conviendroit véritablement d'avoir un secret réservé, auquel les Rois, Princes, ou Magistrats initiés, ne sussent panais être admis; il faudroit de plus que ces Têres si Respectables, ces pères du Beuple, quoi qu'initiés dans l'Ordre, ignorassent qu'il y eut dans cet Ordre.

Ordre quelque autre Mystère qui leur fut caché, & qu'ils crussent de bonne foi être entiérement au fait de tout le Secret. Tout ceci ne seroit pas d'une pratique aiseé; mais quand on voudroit suposer que la chose fut possible, on n'en seroit pas plus avancé; Car 2. Ce ne seroit rien que de cacher un tel My-Rère aux Puissances: il faudroit encore le cacher à des milliers de personnes que l'on admet tous les jours dans l'Ordre, & dont le zèle pour la domination fous laquelle ils vivent, ne sauroit être révoqué en doute. L'amour pour leur Prince, le Bien de tout le Public: la Religion Chrétienne, qui veut absolument que nous soions soumis aux Puissances Superieures; joignons y leur propre intérêt; Ce sont là autant de motifs qui les atacheroient toûjours à la pratique de leur Devoir envers leur légitime Souverain, & qui les porteroient

roient (indépendemment de toute autre Obligation) à revèler un secret que le ferment même ne sauroit justifier, lors qu'il a un but aussi pernicieux. 3. Enfin, je veux que ce fecret, qui tendroit à donner quelque échec au Souverain Pouvoir, ne fut connu que du Grand-Maître de l'Ordre, & tout au plus, de auelque peu de Membres dont il fut bien fûr, & que ce secret se transmit successivement de Grand - Maître en Grand-Maître; Ne s'en seroit-il donc jamais trouvé un, assés honnête homme pour avoir découvert le Projet, par principes d'honneur, de Religion, & de Devoir; un autre assés ambitieux pour avoir dénoncé le Mystère, pousse par l'ideé de se voir avancé dans les Charges; ou bien, l'avarice, l'espoir d'un gain considèrable pour la vente d'un tel secret, n'auroit elle pas remué la passion chés un troisième? 4. Je veux encore, que par une espèce de hazard.

zard, le cas ne soit pas arivé; il faudra du moins suposer un certain tems, fixé pour l'éxécution du Projet; car enfin, l'Ordre, s'il a de telles vûës, ne restera pas éternellement les bras croifés. comment ce peu de personnes, seules initiées dans le vrai Mystère, pourontelles ébranler tout ce Corps, pour faire éxécuter le plus criminel de tous les complots? Ce corps qui s'étoit crû de bonne foi dans une Socièté d'honnêtes gens & de Chrêtiens, que pensera-t-il, non seulement d'avoir été si long-tems la dupe d'un petit nombre de Personnes; mais du dessein de se preter à la plus noire de toutes les conspirations? Avant que de soutenir que de telles chofes foient poffibles, il faudroit acorder l'eau & le feu.

V. Mais c'est trop peu que des probabilités; il faut prouver par des Exem-C 2 ples. ples. L'Angleterre est le Païs où l'Ordre soit le plus connu: C'est là aussi que
son innocence, & l'intègrité de sa conduite, par conséquent de ses Principes,
ont éclaté dans tous les tems, sans qu'il
s'y soit jamais atiré la moindre ombre
de reproche ni de soupçon, non plus
que dans aucun autre Païs du monde;
c'est pourtant là que ses Principes & ses
Maximes, ont dû être mises le plus à
l'épreuve: C'est ce que je puis clairement démontrer.

Premièrement, à l'égard de la Religion, chacun sait que le Parti Protestant domine généralement en Angleterre, mais subdivisé en deux autres Partis, lesquels, bien loin d'avoir toûjours été d'acord, se sont fait pendant un tems une guerre des plus ouvertes, chacun des Partis voulant être le dominant, jusqu'à ce qu'ensin l'un des Partis ait prévalu valu sur l'autre: On entend asses qu'il s'agit ici du Parti Episcopal, & du Parti Presbitèrien. Ces divisions ocasionnèrent l'usurpation de Cromwel; il en coûta la vie à Charles I. & presque le Trône à Charles II. son Fils & son Successeur. A peine un demi Siècle a t-il pû éteindre, ou pour le moins assoupir, l'esprit d'aigreur & de division, qui avoit déchiré ce Roïaume.

La Religion Catholique, autrefois fi florissante en Angleterre, y a encore ses Partisans; & quoi que cette Communion Chrètienne n'y soit plus à présent que tolèrée, & que les Loix l'aïent exclue de tout ce qui se raporte au Gouvernement; le Parti Catholique s'y soûtient cependant, & y fait même un Corps nombreux; il voit dans son sein; non seulement beaucoup de Peuple, & de gens d'un Etat mitoïen, mais aussi de

de la Noblesse, & même quelque Grands Seigneurs. Ce Parti, jadis le Maître en Angleterre, & cela pendant plusieurs siècles, ne peut se sentir dans un abaissement qu'il regarde comme l'éfet d'une usurpation des ses Droits, sans envisager fon état présent avec regret, & sans défirer l'ocasion de rentrer dans des biens. conquis sur son Domaine. Ce désir est naturel à tous les hommes, aussi bien que celui de voir sa Religion sur un bon pié; sur tout cette Religion aïant fleuri, à l'exclusion de toutes les autres. Aussi a-t-on vû de tems en tems ce Parti, faire des éforts pour regagner, si non le tout, au moins quelque espace de fon terrain; ce qui n'a ph qu'ocasionner, de part & d'autre, des troubles & des divisions dans cette Isle : car c'est toûjours l'Angleterre que j'ai en vûë.

Ce même Roïaume tolère aussi, plus

ou moins, diverses Communautés Chrêtiennes, qui toutes, réunies entre elles, formeroient un Corps affés confidèrable. Il est vrai que leurs forces sont trop disproportionnées à celles des autres, pour oser jamais rien entreprendre; C'est, sans doute ce qui les a empêchées de penser jamais à se rendre Dominantes en Angleterre. Cependant, elles peuvent avoir pris quelque intèrêt au Gouvernement, selon qu'il leur aura été plus ou moins favorable: Elles peuvent avoir souhaité une Liberté de Conscience en général, pour avoir part aux mêmes avantages que ceux qui étoient en possession de dominer; & cela pour leur intèrêt temporel, & pour leur propre conservation.

Outre les divisions dont la diversité de sentiments dans la Religion, peut avoir été le prétexte; Il y a une autre C 4 Sour-

Source de mésintelligence dans le Gouvernement Anglois. Source qui, de tems en tems, poura causer quelque dérangement dans la Patrie; Elle semble tirer son origine des Constitutions même du Rojaume. Non que ces Constitutions soient peut être obscures en elles mêmes, & qu'il soit dificile d'en donner des explications convenables, lors qu'on veut s'entendre; mais plûtôt, parce que le Gouvernement étant mitigé, & le Peuple aïant beaucoup d'influence au Pouvoir que d'autres Etats réunissent tout entier dans la Personne du Souverain; il arive que le Prince peut se croire lèzé dans les Prétensions que forme le Peuple; ou que le Peuple, craignant toujours de voir diminuer & éteindre ses Privilèges, s'opose à son Souverain, dans des choses qu'il eut pû & dû lui laisser passer sans, y sormer autrement d'obstacle, soit par Jeur peu d'ima

d'importance, soit parce qu'ésactivement le Prince étoit en plein Droit d'agir. Les Grands se partagent, le Peuple en suit l'éxemple; les uns prennent Cause pour le Souverain; d'autres se déclarent Désenseurs des Droits du Peuple: De là les noms de Wight & de Tory; de là tant de sactions & de cabales, qui plus d'une sois ont pensé être sunesses à cet Etat.

Et encore actuellement, ne comptet-on pas deux Partis dans ce Roiaume? N'ont-ils pas chacun leurs Adhérans? Si l'un y est peu considèrable, si on l'y regarde comme abatu, il éxiste pourtant encore, & n'empêche pas de transpirer de tems en tems: Après une digression asses longue, & qu'il ne m'a guères été possible d'éviter, voici maintenant où j'en veux venir.

L'Ordredes Francs-Maçons, depuis C 5 tout tout le tems qu'il est connu en Angleterre, a reçû, parmi ses Membres, autant d'honnêres Gens qu'il s'en est présenté de tous ces difèrens Partis: Catholiques & Protestans; Episcopaux & Presbitèriens, Wighs & Torys; tout esprit de division mis à part.

Que cette acceptation génèrale ait eu lieu, c'est ce que personne ne poura me contester; ou si l'on vouloit me nier cette Proposition, il faudroit alors me prouver dans quel tems on a entendu quelques-uns de tous ces disèrens Partis, se plaindre de leur exclusion; & c'est ce que l'on ne poura jamais.

Cependant l'Ordre, quoi qu'il renfermât dans son sein, des Personnes, dont les vûës, les sentimens, & le but, étoient aussi oposès; cet Ordre, dis-je, a subsissé dans toute son intégrité, & dans toute sa gloire, à travers des tems aussi épineux.

Je ne prétens pas infèrer de là, qu'en entrant dans l'Ordre, on dépouillat tout Esprit de Parti. Non; l'Ordre n'opère point de prodiges: Le Catholique, refloit Catholique; le Protestant, Protestant; l'Episcopal conservoit la même ferveur pour sa Haute Eglise; & le Presbitèrien continuoit à fouterfir la Discipline de la sienne; Le Tory, le Wight, plaidoient toûjours chacun pour leur cause: Mais toutes ces divisions ne pouvoient fermenter dans un Ordre où il n'en fut jamais question. Un Ordre institué pour entretenir la Paix entre des Frères, ne pouvoit, ni ne devoit embrasser aucun Parti. L'aigreur & l'Esprit de dispute étoient bannis de la Loge: Efet admirable des Principes de cette Socièté, Elle réunissoit tous les Partis, sans en jamais former Elle-même aucun, quelque difèremment que les Membres pensassent - entre eux, quant aux Afaires du dehors! Auffi Auffi dans toutes les Exécutions à mort, ou autres Peines infligées à quelques Membres d'un des Partis, selon que l'autre parti prévaloit sur lui; on n'a jamais entendu dire, qu'aucun Franc-Maçon ait été puni comme Franc-Maçon.

VI. Je tire donc ma conclusion de tout ceci; que la conduite de l'Ordre aïant toûjours été telle dans tous les Païs du Monde, où on l'a vû établi; & en particulier en Angleterre, où il auroitété le plus exposé à la tentation de former un Corps redoutable dans l'Etat; fur tout, comptant parmi ses Membres, quelques uns des premiers du Roisume: Je conclus, dis je, de toutes ces Preuves, que les Francs-Maçons, blen loin d'en vouloir à l'autorité des Puissances, en ont été, & en seront toûjours, de Fidèles & de zèlés Defenfeurs; chacun pour le Souverain duquel ils ils se trouveront être les sujets ou nés ou aquis.

Ainsi une Socièté qui n'a d'autre but que de procurer la Paix & l'Union entre les hommes; croit avoir droit de se flater d'atirer de plus en plus sur Elle, l'Aprobation, la Bienveillance, & la Protection des Puissances.

QUATRIÈME OBIECTION.

Que les Assemblées Mystèrieuses des Francs-Maçons, pouroient saciliter à des Conspirateurs le moïen de former des Assemblées clandestines, sous prétexte qu'ils seroient de cet Ordre.

Il seroit trés-injuste de faire retomber sur l'Ordre, le danger imaginaire que ses Assemblées Mystèrieuses ne servissent de prétexte à des Conspirateurs, pour en sormer, sous le même, têtre, tître, qui tendissent au dommage de l'Etat. Si cette Maxime étoit une fois reçûë, à quoi le Public n'en seroit - il pas réduit? Combien de Sociètés utiles, combien d'Etablissements avantageux, ne faudroit - il pas suprimer, eu égard aux Abus qui pouroient en résulter dans la suite, & qui ésectivement en résultent quelquesois?

Mais sans m'écarter de mon sujet, je suis en droit de dire, que jamais Affemblées clandestines de Conspirateurs, maïant encore eu aucun lieu, sous le Nom ou le prétexte d'Assemblées de l'Ordre; ce seroit la plus grande de toutes les injustices, que de vouloir insister sur un danger aussi peu fondé.

Je vais plus loin encore: Je soûtiens qu'il n'est pas possible que jamais de telles Assemblées puissent avoir lieu sous le prétexte allegué; ou que la cause indiindirecte en puisse être imputée à l'Ordre: C'est ce que je vais démontrer par les quatre considèrations suivantes.

- I. Le Public convient généralement que les Francs-Maçons ont entre eux certains Signes, & une espèce de Langage, auquel ils se reconnoissent si infailliblement, qu'un homme qui voudroit passer pour Franc-Maçon, sans être éfectivement tel; ne pouroit jamais foutenir l'éxamen de ces Signes & de ce Langage: Donc, des Conspirateurs, ou des gens mal-intentionnés pour l'Etat, tenteroient en vain de s'assembler après s'être dit Francs - Maçons; ils seroient démentis par les véritables Membres de l'Ordre, & déclarés Faux-Frères, à la face de tout le Public.
- II. Quand ces Conspirateurs, sous le prétexte allègué, parviendroient à former tranquillement quelques Assemblées,

blées, dans lesquelles il leur seroit plus facile de traiter des moïens de parvenir à leurs sins, que s'ils ne consultoient entre eux que séparément, & avec un trop grand air de Mystère; que résulteroit il de tout ceci? C'est que leur Secret n'étant pas de la nature de celui des France-Maçons, il auroit le sort du Secret de tous les autres Conspirateurs; il seroit bien tôt éventé, & entraîne-roit avec soi sa punition.

III. Dans les Lieux où les Loges font publiques, & autorifées de l'aveu du Souverain; il feroit impossible que des Conspirateurs formassent des espèces de fausses Loges, sous prétexte d'Assemblées de l'Ordre: Il n'y a point de Franc Maçon qui n'ait plein droit à toutes les Loges de monde; Comment donc ces Conventicules pouroient - ils fermer leur porte aux Francs-Maçons qui

qui en demanderoient l'entrée? Ce seroit aller contre l'Institution de l'Ordre
même, & démentir le tître dont on auroit voulu faire bouclier: Mais aussi,
pouroient-ils bien admètre un homme
qui les reconnoitroit aussi-tôt pour autant d'Imposteurs; & qui, répandant le
fait dans le Public, donneroit lieu au
Magistrat de rechercher éxactement les
Motifs d'une telle Assemblée.

IV. A l'égard des lieux où les Loges ne sont simplement que tolèrées, & où l'Ordre ne pouroit s'assembler que sous une espèce de secret; le risque d'Assemblées pernicieuses, n'en peut être plus ou moins grand; parce que les uns & les autres, étant également obligés à se cacher; des gens mal-intentionés ne s'en assembleroient pas moins quand il n'y auroit aucun Franc Maçon dans de tels lieux: Ils y seroient mêmes

· mes bien plus sûrs alors, parce qu'ils s'y vèroient à l'abri d'être découvers par quelque Franc Maçon, qui aprenant par hazard, le lieu d'une Assembleé, fermée sous le nom de l'Ordre, ne manqueroit pas de prétendre y être reçû. Je crois qu'en voilà plus qu'il n'en faut, pour rénverser l'Objection saite ci-dessus.

CINQUIÈME OBIECTION.

Que l'observation du secret, n'est dûë qu'à quelque Pratique ridicule, ou même honteuse, qui oblige l'Initié à se taire, après qu'il a subi l'Initiation.

Inréfutant la feconde Objection, j'ai fait voir qu'il n'étoit pas possible que dans nos Assemblées, il se commit rien de contraire à ce que la Religion nous prescrit sur la Foi & sur les Moeurs;

Moeurs; il n'est donc plus nécessaire d'y revenir.

Aussi n'est-ce pas là dequoy nous soupconnent ceux qui forment l'Objection à laquelle je vais à présent répondre: Ils disent que, sans donner ateinte à la Religion, il pouroit entrer dans nos Mystères, quelque Cérémonie, capable de couvrir de honte un Initié s'il arivoit que le Public fut informé qu'il eut été obligé de la subir; & que d'ailleurs, le désir d'en voir atraper d'autres après lui, le rend capable d' une discrétion à toute épreuve; que de plus; ce ne doit pas être un médiocre amusement, pour un homme une fois initié, d'être temoin oculaire à son tour, des folies de tant de gens de tous Ordres, Grands & Petits, qui, comme des dupes, viennent donner après lui dans le même Piège; & sur tout, de voir des Per-D 2

Personnes d'un caractère grave & respectable, s'y laisser prendre comme les autres. Il est facile de répondre à une Objection, qu'on regarde plûtôt comme un badinage, imaginé pour arachet de nous quelque aveu, que comme une dificulté qu'on voulât nous proposer sérieusement: Aussine la relèverat-on que parce qu'on ne veut rien laisser en arière.

I. Quand on suposeroit tout ce qu'il y a de plus honteux (je mets le crime à part, n'aiant égard ici, qu'à ce qui est regardé comme honteux, se-lon les idées que le Public s'est formé de certaines choses) je ne vois pas qu'un honnète homme sut deshonoré par l'aveu d'une semblable initiation: Car r. il ignoroit, avant sa réception, à quoi il altoit s'exposer; & s'il y a eu quelque imprudence à s'exposer, il n'a commis la faute

faute qu'après quantité de personnes dont la probité, le rang, la naissance, étoient autant de Motifs à le rassurer sur bien des doutes, 2, En tout cas, il auroit tant d'illustres compagnons de sa faute. qu'en les nommant, il se débarasseroit des huées du Public, & les renvèroit sur un grand nombre de Personnes de tout Ordre & de tout caractère. & 3. Quandil y auroit quelque chose de forthumiliant, à déclarer un tel Mystère; ne conviendroit-il pas qu'un honnéte homme se surmontat asses soi même. pour se sacrifier en quelque sorte à l'interêt du Public, lequel éfectivement se trouveroit lèzé par l'établissement d'une Socièté dont le but seroit d'être en Possession de se jouer, pour ainsi dire, d'une bonne partie du genre humain.

II. Je veux cependant acorder l'impossible. & suposer que parmi ceux D₃ que que le rang, la naissance, ou la réputation, distinguent de la foule, il ne fe soit encore trouvé personne qui ait pû surmonter la confusion d'un tel aveu: Mais combien n'y a - t - il pas de gens initiés dans l'Ordre, & qui font élevés dans des fenrimens moins délicats à l'égard du Qu'en dira -t - on? Combien d'autres, qui poussés par une humeur naturellement badine, n'auroient pas hésité long tems à decouvrir des Mystères aussi ridicules, en commençant par se railler eux-mêmes les premiers, d'avoir été pris pour dupes, & d'en avoir vû duper tant d'autres à leur tour? Enfin, combien de gens encore, dont le front n'a jamais rougi & que l'éxemple sur tout, auroit empêchés de rougir? Et l'indiscretion? & le Vin? n'auroient-ils pas, tôt ou tard, produit leur éfet ordinaire? n' auroient-ils pas joué leur rôle? L'avarice.

varice, la seule avarice, auroit surmonté toute honte.

III. Enfin les suites qui résultent de l'institution de l'Ordre, & qui découlent de ses Principes; ne peuvent être le fruit de certaines Cérémonies, ridicules ou indècentes, telles qu'on voudra les suposer. Le but de l'Ordre & ses Efets, seront expliqués dans la suite; c'est pourquoi on ne s'y arêtera point ici.

SIXIÈME OBIECTION.

Tirée de la mauvaise conduite de plusieurs Membres de l'Ordre.

Cette Objection est si foible, qu'elle, fera réfutée en peu de mots.

I. Lors qu'on a pour but de décrier un Corps, on fait ordinairement peu d'atention au grand nombre d' honnêtes gens qui le composent; on D 4 ne ne veut pas s'y arêter, pendant qu'on afecte de reveler avec soin, la désectuosité, vraïe ou prétendue telle, d'un petit nombre de ses Membres: Encors en agit on injustement à l'égard de ces derniers; ils ont des Désauts, des Passions, des Vices; je le veux; mais n'est-il pas très-possible de rencontrer aussi en eux quelques bonnes qualités, qui contrebalancent les mauvaises? Une Passion dominante, sous laquelle on peut être asservi, même durant un asses long-tems, n'empêche pas toûjours de laisser transpirer l'honnête homme,

Je prie encore le Lecteur de se fouvenir de la déclaration que j'ai déjà faite au commencement de cette Apologie; c'est que lorsque je tire de la Religion mes consequences & mes exemples, c'est sans jamais déroger au profond Respect qui est dû à la Vérité éma-

émanée directement de Dieu: La Religion devant toûjours être le premier mobile de nos desseins & de nos démarches. Cette déclaration réitèrée, sufira pour ce qui me reste à traiter.

11. On ne peut éxiger justement de l'Ordre, ce qu'on n'éxige pas de la Religion même; Que ne résulteroitil pas de cette Proposition; On trouve parmi les Francs - Maçons, des gens vicieux, corompus, fourbes, avares; Donc l'Ordre des Francs Maçons, est un Etablissement mauvais en soi? La Religion, toute Divine qu'elle est, se trouve sujéte au même accident; tous les Chrêtiens ne sont pas bons Chrêtiens. Pourquoi donc un Ordre qui lui est aussi infèrieur, devroit-il être condamné parce qu'il ne s'en trouve pas exemt? Et si la Religion, malgré toute son excellence, ne fait pas de ses partisans auautant de Saints; peut-on bien raisonnablement reprocher à l'Ordre un tel défaut?

SEPTIÈME OBIECTION.

Qu'on a vû des Francs-Maçons, reconnus pour tels, parler de l'Ordre & de ses Mystères, de façon à n'en pas donner une grande idée.

Il n'y aura pas plus de dificulté à réfuter cette Objection que la précèdente; l'une etant aussi foible que l'autre.

I. Entre ceux qui laissent échaper quelque raillerie sur le compte de l'Ordre & de ses Mystères, ou qui traitent la chose en bagatelle; on doit observer sur tout, que plusieurs de ceux qui sont dans le cas, se disent Francs-Maçons, sans l'être. On voit tous lesiours, des usurpateurs de ce Tître, être dévoilés en pleine compagnie, par quel-

quelque Frère, qu'ils n'auroient jamais foupçonnés être dans l'Ordre.

Mais cependant, j'avouerai avec franchise, qu'il se trouve de véritables Francs - Maçons, qui par indiscrètion, par légèreté, par la démangeaison de dire quelque mauvais bon mot, s'oublient jusqu' à parler avec irévèrence d'un Ordre, dont ils devroient d'autant plus respecter l'institution, que les Mystères ne leur en sont point cachés. Le vin peut encore produire cet éfet scandaleux: Des esprits légers & superficiels, peuvent aussi tomber dans la même faute, pour n'avoir pas asses réfléchi sur le but de cette institution, fur les avantages qui en résultent, & fur ce qu'ils doivent à un Etablissement aussi respectable que celui ci.

Mais qu'est-ce que ce petit nombre de Membres défectueux, en comparaison raison de tant d'autres Personnes, dont la Probité, l'Honneur, la Pièté, savent si bien s'acorder avec le zèle & les égards qu'ils témoignent en tout tems & en toute ocasion, pour un Ordre dont on les voit sans cesse se féliciter d'être Membres? Le caractère de ces derniers, permètroit-il qu'on les soupçonnât de donner dans un idiot fanatisme, ou dans une làche collusion?

II. Quel but plus noble que celui que la Religion Chrêtienne nous propose? La Pratique de la Vertu dans ce monde, & une éternité de bonheur dans une autre Vie. Qu'y a-t-il de mieux fondé que ses Dogmes, de plus excellent que sa Morale, de plus désirable que ses Promesses! Cependant, ne voïons nous pas tous les jours, cette Fille du Ciel, exposée à la raillerie des Profanes & des Libertins? Que dis je?

N'arive-t-il pas très-fouvent, que des Personnes d'une solide pièté, se laissent entraîner par l'éxemple, & se permètent des expressions dont elles gémissent ensuite dans le secret de leur cœur?

HUITIÈME OBIECTION.
Tirée de l'Exclusion que l'Ordre
a donnée au beau Sèxe en général, & cela sans aucune exception
ni restriction.

Le monde est innondé de petits Ouvrages, tendans ou à décrier les
Femmes, ou à leur prêter un ridicule
qu'elles n'eurent jamais: Ces défauts,
dont le total ne peut être responsable,
donne cependant lieu à quantité de satires, dont les unes, à la verité, peuvent n'être qu'un badinage innocent,
parce que l'exception y est toûjours
élairement soûtenue; Là on ne taxe
point les Femmes; on relève tout simple.

plement des défauts que l'on voit transpirer dans quelques Femmes. Mais pour ce qui est de ces satires, ou plûtôt de ces infames Libelles, qui fous des expressions, quelquesois réservées en aparence, mais qui n'én vont cependant pas moins, qu'à mètre toutes les Femmes sous un même niveau; ie crois qu'on ne doit les regarder, ces petits Ecrits, que comme les productions du plus grand déréglement du coeur ou de l'esprit. Ces gens ne peuvent que parler contre leur propre conscience, puis qu'ils vont à la traverse des sentiments de la Nature même: En tout cas, s'ils pensent de bonne foi ce qu'ils disent, qu'en peut-on conclure, si ce n'est qu'il y a des Monstres d'esprit comme de corps?

Peut-être aussi entre-t-il quelque peu de vengeance dans un Auteur capable pable de distiller un pareil venin: Je m'imagine qu'il prétend rendre aux femmes en géneral, ce que quelque misèrable d'entre elles lui aura malheureusement prodigué: Au moins ne peut-on guères suposer d'autre raison d'un procèdé aussi malhonnête.

Mais en condamnant cette extrêmité, il est à propos d'éviter l'écueil oposé: Si je prens parti pour le Beau-Séxe, je ne pretens point le faire en panégiriste, beaucoup moins encore en flateur. Loin d'ariver par là à mon but, ce seroit fournir matière à l'impertinence, & autoriser l'incrèdule volontaire, à persister en aparence dans sa prétendue incrèdulité.

Je crois donc ne pas pécher contre les règles de la justice & de l'équité, en foutenant l'égalité de Vertus comme de Vices, l'un & l'autre Sèxe mis en paralèle.

lèle. Quoi que le Créateur ait assigne à l'Homme & à la Femme, certaines qualités qui les distinguent, & qui fixent à chacun des deux sa Vocation: La force, la bravoure, par éxemple, étant des qualités qui semblent réservées à l'homme, comme la beauté, la douçeur, la modestie à la femme; il est d'ailleurs certain que les uns & les autres concourent également à une même fin, qui est le bonheur, l'utilité, & l'agrèment de la Socièté, chaque Sexe felon sa de-· stination. Il est également vrai encore, que dans les uns comme dans les autres, il se trouve des sujets très-défectueux; mais vouloir que les femmes en général, soient plus mauvaises ou plus vicieuses dans leur vocation, que ne le font les hommes, dans la leur; c'est avancer une Proposition insoûtenable, par consequent une calomnie.

Il ne se trouve que trop, de ces hommes fiers & superbes, qui, remplis de certaines prérogatives qui semblent annèxées à leur fèxe : comme la culture des Arts & des Sciences, le Droit de règir les Peuples, celui de leur donner des Loix &c. prétendent concentrer en eux-mêmes, & rèunir dans leur propre individu, des avantages répandus fur la totalité; ils regardent l'autreSèxe avec un certain air de hauteur. A les voir agir, à les entendre raisonner, la femme aura été crée uniquement pour leur plaisir; ôtez lui ce petit mérite qu'ils veulent bien encore lui laisser, Elle ne sera plus bonne à rien; c'est une Creature foible, légère, incapable par Elle même de penser avec solidité; en un mot, uniquement réservée pour la propagation de l'Espèce: C'est beaucoup que de lui acorder une Ame, & de ne pas la renvoier un jout dans le néant.

Jci

Jci j'avance hardiment au Nom de l'Ordre (& cela fans crainte d'en être dédit) que nôtre Respect pour le Beau-Sexe, est, & sera toujours porté à le réhabiliter dans tous ses Droits: Nous honorons ses Vertus, nous chérissons la douceur de sa socièté, nous le suportons dans ses foiblesses & dans ses défauts; & nous convenons avoir besoin de toute son indulgence pour nous au même égard.

Cela étant une fois pose, les Dames ne se croiront que plus en Droit de se plaindre de la séparation que l'Ordre a mis entre Elles & nous: sèparation qui consiste à ne les point initier à nos Mystères, & à les laisser sans espèrance d'y pouvoir jamais participer.

Donnons leur ici un témoignage de cette juste atention que nous leur de vons; en leur rendant de bonnes & de

de justes raisons des Causes de leur exclusion.

Ce ne peut être la crainte, que, par foiblesse, Elles ne vinssent un jour à divulguer nôtre secret: Quoi qu'en veuillent dire les sots & les mauvais plaisans, nous reconnoissons avec franchise, que la discrètion & l'indiscrètion, font une Vertu & un Vice de l'humanité en géneral; par consequent, également commun aux deux sèxes; & qu'à cer égard, comme en tout autre, on ne pouroit, sans faire tort à l'un ou à l'autre lexe, donner un poids à la balance. Il faut donc chercher d'autres Causes, pour justifier la conduite de l'Ordre. à l'egard de cette exclusion.

I. Si l'Ordre, malgré ses précautions & sa conduite, n'a pû toujours être a l'abri de la calomnie; & si les raisons qui auroient dû le disculpér dans le E 2 Public,

Public, de tout soupçon de débauche, par cela même qu'il ne se trouvoit jamais aucune Femme dans ses Assemblées; n'ont quelquefois servi qu'à le rendre suspect de tout ce qu'il y a de plus outré en fait de dérèglement; non sans doute, qu'on ait eu de telles idées de ses Mystères, mais parce que la malice y a trouvé son compte: Si, disje, l'Ordre, nonobstant la pureté de ses principes, & l'intégrité de ses vûës, n'a pû parer les coups de la médifince; que seroit-ce s'il avoit admis les Dames à ses Assemblées, & à ses Initiations? C'est bien alors que la calomnie auroit pû s'éxercer tout à son aise, & que la malice auroit eu beau champ.

II. En éset, je veux suposet, pour un moment, une Loge composée de Personnes des deux sèxes, en nombra égal, & dont les Femmes qui en feroient partie,

partie, seroient autant d'Epoulles des hommes qui en composeroient l'autre moitié; On ne pouroit rien imagines de plus régulier ni de plus modeste en fait d'Assemblée formée d'hommes & de femmes en nombre égal: Mais le Mystère de l'Ordre subsistant toûjours; &, par cela même, la Loge se tenant nécessairement à huis clos; échaperoit on à la medisance? Nous aurions beau allèguer, que la Loge n'étant composée que d'Epoux en compagnie de leurs Epouses, ils devoient naturellement être les gardiens & les espions les uns des autres: Cette raison, toute Tolide qu'elle seroit, n'empêcheroit pas les petits esprits, de suposer dans de telles Loges, une communauté de faveurs, dont l'idée seule révolteroit; Eé combien de gens, qui dans la seule vue de plaismter, entretiendroient cette opinion parmi le Peuple?

E 3 III. Par

clare & convient renfermer un Mystère inaccessible à tous les non-initiés; il faut absolument un Etre libre & indépendant, pour être en état de remplir les Devoirs ausquels on s'engage, comme est celui de ne jamais révéler le secret: Or l'homme, & l'homme seul, est cet Etre libre & indèpendant; La semme, au contraire, passe sous la sujétion & sous les Loix d'un Mari: Heureuse encore, si Elle en rencontre un, asses honnête homme pour ne pas la réduire à l'Esclavage!

Ce n'est pas ici le lieu d'éxaminer si c'est à bon droit que l'homme s'est arogé un tel pouvoir sur la semme; ou si ce Droitne lui a été aquis que comme par voie d'usurpation; Il sust que le pouvoir que l'homme éxerce sur Elle, soit un pouvoir réel & soûtenu, & que même

même les Loix soient absolument pour lui à cet égard: Au moins conviendrat-on, que la Religion acorde à l'homme une primauté dans le Mariage; & donne celui-ci pour Chef à sa famille, en y comprenant la Femme, tout aussi bien que les Enfans. De cette subordination, naissent les conséquences suivantes:

- IV. C'est qu'une Femme ne peut jamais repondre de sa liberté, au moins pour tout le tems de sa vie; car.
- V. Une Fille, depuis sa naissance, jusqu' au jour de son Mariage, vit sous la dépendance de son Pére & de sa Mère ou, après leur mort, sous les Loix d'un Tuteur, jusqu' au tems de sa Majorité.
- VI. Que même alors, quoi que devenue sa maitresse, elle ne peut répondre de son coeur; & que cette Liberté que son âge vient de lui aquerir, peut,

E 4 8

& doit bien-tôt s'anéantir, par les engagemens qu'elle ne manquera pas de contracter avec un Mari.

VII. Devenue Mère de Famille, Elle n'est plus en état de disposer d'Elle même, & doit à son Epoux quelque compte de ses démarches, pour peu qu'elles lui parussent suspectes ou cachées; Détail qu'elle ne peut lui resuser, sur tout s'il l'éxige modestement, & qu'elle ait dessein de se conserver l'affection & la consiance de son Mari.

VIII. Une Fille pouroit, à la vérité, promètre de ne s'engager jamais, & même le promètre de très-bonne foi; mais l'Ordre feroit-il obligé de se slater qu'elle sut toûjours dans le cas de pouvoir remplir ses Engagemens à cet égard? & ne seroit-il pas très possible qu'elle se sit elle-même illusion?

IX. Mais

IX. Mais je veux que cette Fille, pour plus de sûreté, entrât en Religion, prit le voile, & par là s'engageat dans un éternel célibat, sous les indissolubles liens d'un voeu facré & solemnel: En feroit elle plus avancée? Son Vœu primitif qui l'auroit engagée à une Soumission sans bornes envers ses supèrieurs spirituels, lui permétroit-il bien d'entrer dans de nouvelles Obligations, fur tout ne sachant absolument pas en quoi elles pouroient confister? Ses Supèrieurs spirituels lui en permètroientils de telles? & si elle avoit pû les contracter à leur insû, à quels soupçons ne se veroit elle pas toûjours livrée, soit du côté de la Foi, soit à l'égard des bonnes moeurs? Et puis, sa condition de Cloîtrée, lui permètroit - elle pour lors, d'user du Droit que lui auroit aquis sa réception, de se trouver aux Assemblées de l'Ordre?

Eς

X, En-

X. Enfin, une Veuve, devenue libre par son veuvage, pouroit-elle bien se promètre de ne jamais penser à un nouvel Engagement? Si elle étoit jeune n'auroit-on pas tout sujet de se défier de sa prétendue résolution; & si elle se trouvoit dans un àge déjà avancé, se roit-ce une raison pour la croire à l'abri de toute idée de s'unir à un second Mari; L'Exemple de mille & mille Veuves de cinquante ans & plus, ne mètroitil pas l'Ordre en droit d'être dans une perpétuelle désiance, à bien des égards?

Toutes ces raisons bien éxaminées, en voilà beaucoup plus qu'il n'en saut, pour exclure les Dames de nos Mystères; tant par ce qui a été dit, que par d'autres consèquences qui résultent des suites de leur condition; il saut les déduire en peu de mots.

XI. A

XI. A quels chacrins, à quelles persécutions, une fille ou une semme, dont le Pére ou le Mari, non seulement ne seroient point Membres de l'Ordre, mais en auroient une idée plus ou moins désavantageuse; ne se trouveroit elle pas exposée; sur tout si elle alloit aux Assemblées? La désiance d'un Père, la jalousse d'un Mari, n'auroient-elles pas alors beau jeu; & la malice de quelques femmes non initiées, sur tout de celles qui auroient été resusées x renvoiées resteroit-elle sans éxercice?

XII. Et même, quand les Dames, qui se trouveroient dans le cas dont je parle, voudroient éviter, par des raisons de prudence, de se rendre aux Loges; Ne sufiroit-il pas à un Père ou à un Mari soupçonneux, de savoir leur initiation dans l'Ordre; ou qu'elles eussent fréquenté la Loge une ou deux sois en leur vie;

vie; pour qu'il leur restât des scrupules, capables d'ésseurer l'Amour paternet ou conjugal? De là un désir perpétuel de leur aracher leur secret; désir qui par cela même qu'on s'obstineroit à ne point le remplir; les aigriroit de plus en plus, & les porteroit peut-être ensin à quelque acte de violence.

Je sai qu'un Mari peut se trouver dans le cas d'avoir à soussir de la mauvaise humeur de sa semme, s'il arive tôt ou tard qu'elle aprenne son initiation. Il se trouve des semmes, qui, à un esprit-de curiosité, joignent une humeur des plus indociles, & des plus revêches; & sont comme les sléaux de leurs Maris; Cependant, il n'y a aucune comparaison à faire d'un cas à l'autre. Quelque doux, quelque patient que puisse être un Mari; à quelque extrêmité que sa femme prétendit se porter à son égard; les Loix &

la Religion ont assuré à celui-ci un Droit, qui le met en pleine possession de le saire, rentrer dans les bornes que la biensé ance, l'honnêteté, & le devoir, exigent qu'ils observent l'un envers l'autre.

Je crois qu'après tout ce que je viens de dire, les Dames conviendront sans peine, que nous leur rendons justice à tous égards; & que leur exclusion de nôtre Ordre, vient, non de ce que l'Ordre les auroit jugées indignes de nos Mystères; mais uniquement, de la dépendance à laquelle Elles se trouvent assujèties à tous égards.

Ceci étant bien avèré, nous nous flatons, qu'elles voudront bien en géaneral, nous acorder la même estime, que toutes celles qui ont le plus de lumières & de pénétration, ne nous ont point refusée jusques ici.

NEU-

NEUVIÈME OBIECTION.

Qu'il y a beaucoup d'imprudence, & même du Péché, à hazarder l'Initiation dans une Socièté dont un des Points fondamentaux connus, est de ne jamais révèler son Mystère.

Il est vrai que cette idée d'imprudence ou de Péché de la part de celui qui va se livrer à l'Initiation, fait quelque peine à des personnes, même très-sensées. Un homme Sage n'entreprendra jamais rien dont il ne soit bien assuré de sortir à son honneur & sans encourir le blâme des autres, & sur tout sans rien hazarder du côté de la conscience. Cette Maxime est si vraie, & la pratique en est si absolument nécessaire, que c'est presque toujours sur cette règle qu'il nous arive de décider du plus ou du moins

moins d'esprit & de solidité que nous remarquons en autrui.

Il ne s'agit donc point ici de la renverser; nôtre jugement la rétabliroit dans l'instant même. La question revient seulement à savoir si cette Maxime est aplicable à ceux qui se sont initier à nôtre Ordre: Proposons l'Objection dans toute sa force;

Un homme Sage ne doit rien entreprendre dont il ne soit assuré de sortir à son honneur, sans encourir à juste têtre le blâme des autres, & sur tout sans rien hazarder du côté de la conscience.

Un homme qui se fait recevoir Franc Maçon, ignore absolument quels sont les Engagemens qu'il va contracter dans la Socièté,

Donc, un tel homme court tous les risques que l'on vient de dire; Donc, il n'agit n'agit point en homme sage, Donc il expose sa Conscience à des remords.

Il ne sera pas bien malaisé de démontrer que tout ceci ne porte aucun coup: On me pardonnera seulement si je suis obligé d'ésseurer des Preuves qui m'ont déjà servi ailleurs.

1. On ignore le Mystère de la Socièté, j'en conviens; On ne sait pas mieux quelles sont les pratiques ou les cérèmonies usitées dans l'initiation, j'en conviens encore: Mais ces deux confidèrations quoi que très véritables dans un sens, empêchent - elles que l'on n'en voïe affés pour favoir que fi l'on ignore le détail de ce que l'on va aprendre & pratiquer à l'entrée dans l'Ordre, on ne puisse être parfaitement assuré que l'on n'y aprendra & n'y pratiquera rien qui ne soit tout à fait d'acord avec l'honneur, la probité & la conscience de chacun

cun en particulier? Or sur un fondement aussi sûr, peut-il y avoir de l'imprudence ou du péché à vouloir entrer dans un plus grand détail, & à se faire recevoir dans un Ordre contre lequel on n'a jamais pû intenter le moindre reproche fondé.

II. Avant que de m'abandonner à l'Initiation, j'ai fait des réfléxions trèssérieuses sur ce que j'alois entreprendre. 1. Dans cette Socièté j'ai vû des Princes & des Magistrats de tout Ordre. Il ne peut donc y avoir rien d'oposé à l'invia. lable fidèlité que nous devons aux Puisfances, me suis-je dit, autrement ces mêmes Puissances initiées dans l'Ordre, en deviendroient les premières destrucerices; La conséquence suit tout naturellement. 2. De plus, j'y ai aperça des Ecclésiastiques de probité & irréprochables dans leurs moeurs & dans leur conduite: Qu'a donc à y apréhender le Chri-

Christianisme, puis que je rencontre ceux qui en sont les plus fidèles dépositaires, jusques dans le sein de cet Ordre? 3. Enfin j'y ai trouvé des Prêtres de mon Eglise en particulier, d'où il m'a eté aisé de conclure ce que j'ai déjà remarqué ailleurs; c'est que non seulement l'Ordre ne se méloit point de vouloir diriger la conscience des Chrêtiens; qu'il laisfoit à l'Eglise ce Droit, comme aparte nant à elle seule; mais aussi qu'il admètoit tous les Chrêtiens, sans s'ingèrer de détourner aucun d'entre eux de la profession de sa foi, beaucoup moins de lui inspirer l'indiferentisme ou le relachement en matière de Religion; & ce qui me confirmoit dans ces idées, c'est que j'aperçevois chacun d'eux persévèrer dans ses sentimens primitifs, avec la même ferveur qu'auparavant, & enfin y mourir dans toutes les marques d'une fincère perfuation.

Ill, Tant

je remarquois dans l'Ordre, & qui assurèment n'étoient pas d'un caractère à donner dans des ridicules, beaucoup moins dans le dérèglement des moeurs, me rassuroient sur l'Initiation encore plus par leurs éxemples que par leurs discours: Et la conduite de quelques Francs. Maçons, peu règlés dans leurs moeurs & dans leurs façons d'agir, me rapeloit que l'homme est toujours homme, & qu'il transpire dans tous les Corps, dans toutes les Sociètés, sur tout lors qu'elles sont nombreuses.

IV. La conduite de cette Socièté depuis bien des années qu'elle éxiste, fait le sceau de son innocence. On dispute à nôtre Ordre son antiquité, en quoi s'on n'a pas tout à fait raison, se-roit-il donc impossible qu'il n'eût autre sois paru avec quelque gloiré? Mais

F 2

ce n'est pas ici le lieu d'en traiter; Je veux ne le considèrer que depuis vingt ans, pendant lesquels il s'est si fort multiplié, qu'il compte ses adhèrans par milliers; voit-on, ou a-t-on vû la moindre ombre de dérèglement dans son sein? S'est-il jamais rendu suspect, de quelque saçon qu'on veuille l'entendre? & cette nouvelle considèration ne me sournit-elle pas des Lumières de reste sur mon initiation & ses suites; dès avant mon entrée dans l'Ordre?

D'où il résulte que si à la rigueur de la lettre il soit vrai qu'un aspirant à la Socièté, ne sache proprement ce qu'il va faire, ni à quoi il va s'engager; Il n'est pas moins vrai non plus, qu'en général il ne sache à n'en point douter, qu'il n'y court pas le moindre risque, qu'il va augmenter une Socièté louable & qui ne s'est jamais atirée aucun blame; en un

un mot, une Socièté douce & paisible, & dont la conduite fait seule l'Apologie.

Je conclus donc, qu'aucun Membre de l'Ordre n'est dan's le cas du reproche de s'être livré à des Engagemens dont il ignoroit le but & les suites, puis que cet Ordre étoit assés découvert & asses répandu, pour s'être fait rendre justice à travers tous les soupçons dont on auroit voulu le charger.

Il n'est pas même nécessaire d'un grand fonds de science pour raisonner iuste sur les suites d'un semblable Engagement. Un homme du simple peuple, par l'unique secours du bon sens. sera convaincu de reste, qu'il ne peut courir le moindre hazard, dans une initiation qui va le lier à une infinité de personnes dont la Religion, les moeurs & la probité ne sauroient être révoquées en doute. F 2

Répon

Réponse aux Décisions hazardées de quelques Curieux: Décisions contre les-quelles on forme à son tour trois Questions ou Discoultés.

es plus curieux d'atraper le Mystère de l'Ordre; ceux qui tâchent le plus de l'aprofondir; ne cessent, dans les conversations qu'ils ont avec quelques Frères connus pourtels; de décider en quoi consiste ce Mystère, & de le fixer sur tel ou tel Objet. C'est telle chose, disent - ils hardiment, & ce ne peut absolument en être une autre. Ce n'est pas qu'après, avoir feint de décider, & même d'être persuadés, ils soient moins dans le doute qu'auparavant : lls n'afirment de la forte que pour couvrir un panneau trop groffier pour y donner. Ils s'imaginent qu'on les contredira avec chaleur, & que dans le feu de la dispute, on échapera quelr ii

quelque mot qui poura enfin les fixer. L'expèrience devroit déjà leur avoir apris que c'est en vain qu'ils tentem de semblables voïes. Cependant, pour qu'ils ne nous accusent pas d'une indiférence asectée, examinons leurs Décisions, & proposons leur à nôtre tour, nos dificultés, sur des Conclusions aussi hazardées que les leurs.

Jci nous avons un avantage primitif; c'est le Silence inviolable de l'Ordre à l'égard de l'intérieur de ses Loges; pendant que ceux qui veulent décider sans connoissance de cause, varient, au contraire, entre eux; & ne peuvent convenir unanimement de l'Objet d'un secret si bien observé.

Je crois pouvoir, sans faire tort sux curieux, réduire à trois décissons principales, ce qu'ils assiment sur notre secret.

F 4

I, Qu'il

I. Qu'il y a un serment qui rend le secret inviolable, par la répugnance où l'on est, de violer un Engagement, pris sous la clause du serment.

II. Qu'il n'y a dans l'Ordre aucun ferment, parce qu'il n'y a dans l'Ordre aucun Mystère; ce prétendu Mystère n'étant qu'un Etre chimérique.

III. Que s'il y a dans l'Ordre un Mystère sans serment, ou même sous serment; la crainte d'être assassiné, en cas d'indiscretion, retient tous les Membres de l'Ordre, & les sorme insensiblement à un silence perpétuel.

Voila, à peu près, à quoi se réduissent leurs Décisions; au moins cel les qui m'ont paru les plus sensées.

moindre preuve pour autorifer ce qu'ils avancent avec tant de hardiesse; on feroit

feroit d'autant mieux fondé à laisser indècises, leurs Décisions (s'il m'est permis de parler de la sorte) qu'euxmêmes ne sont rien moins que persuadés de la vérité de ce qu'ils paroissent vouloir d'abord soûtenir d'un air aussi convaincu.

Cependant, sans être obligez de leur rendre aucun compte de ce qu'ils n'aprendront jamais que par la voïe de l'Initiation; nous n'en sommes pas moins en droit de former, à nôtre tour, trois Questions ou Objections; sur lesquelles nous les prions de nous repondre.

PREMIÈRE QUESTION.

Faite à ceux qui disent qu'il y a un Serment qui rend inviolable le Secret, par la répugnance où l'on est, de violer un Engage-F 5 ment, ment, pris fous la clause du ser-

Si la clause du serment est un moient tout à fait infaillible pour assurer aussi religieusement un secret; je demande, comment les Princes ont pû être si souvent trahis, nonobstant la précaution du Serment qu'ils ont toûjours éxigé de leurs sujets, & plus particuliérèment encore de ceux aufquels ils conficient des choses de la dernière conséquence? Bien plus, à la Religion du Serment, ils ont ajoûté des motifs, fouvent beaucoup plus forts chés les hommes, que la crainte d'ofenser Dieu & de hazarder son falut; ils ont décerné, contre les violateurs du Serment, l'infamie, la perte des biens, la peine de mort, souvent même celle d'une mort très cruelle, selon l'éxigence des cas: Les Peines ont été éxécutées con. tre les transgresseurs, toutes les fois qu'on

qu'on les a convaincus; à moins que la fuite, ou la clémence du Prince, ne les ait foustraits à une punition aussi justement méritée. Ces Exemples si terribles, ont ils jamais empéché que l'en ne vit de tems en tems des Trastres; & chaque siècle ne produit-il pas de ces afreuses victimes de l'avarice & de la dépravation du cœur humain?

Si donc l'Ordre ne conserve aussi inviolablement son secret, qu'à la faveur d'un Serment solemnel, qui lie & engage ses Initiés; Comment ose-t-il se state, cet Ordre, que son secret ne puisse jamais transpirer; obligé de le consier à un si grand nombre d'Initiés? Comment peut-il espèrer que le serment retiendra éternellement tous ses Membres dans le Devoir; & qu'en tout tems, & à toute épreuve, ils auront toûjours asses d'honneur & de Religion,

ligion, pour le garder? Comment, fur tout, prétendre un tel avantage par le Serment, pendant qu'on manque de la ressource, à laquelle les Princes & les Magistrats, ont seuls le Droit de recourir; je veux dire, de châtier les transgresseurs?

SECONDE QUESTION.

Faite à ceux qui avancent qu'il n'y a dans l'Ordre aucun Serment, parce qu'il n'y a, disent ils, dans l'Ordre aucun Mystère; & que ce prétendu Mystère, n'est rien qu'un Etre chimérique.

Non, dit une autre Espèce de Curieux; il n'y a sans doute aucun Serment; le secret n'est RIEN: Or qu'est-il besoin de Serment, où il n'y a aucun secret?

Autre

Autre décision aussi foible, & autant hazardée que la première. Ce n'est RIEN. Voilà un Point tout décidé; mais qu'ils me fassent au moias la Grace de me dire, comment ils conçoivent ce RIEN?

Aidons à leur explication leur ôter pour le Droit de nous acuser de chicane: Par ce RIEN, ils voudront dire sparemment, que, tout le Mystère de POrdre, ne consiste que dans une certais ne Contraternité, observé avec beaucoup d'éxactitude; & que ce que nous nommons Initiation, ou Réception dans l'Ordre, & en quoi il paroit que consiste nôre prétendu Secret; ne sera autre cho. se, qu'une simple Exhortation à ne poins divulguer les Cérémonies, afectées à ces Réceptions (si même il s'y pratique des Cérémonies) & à cacher le Langage & les Signes, ausquels les Initiés se reconnois[ens

noissent dans tout les Païs du Monde, & au milieu des Langues les plus etràngères, le tout sans s'être jamais aupa-ravant communiqués.

Si ce n'est pas là ce qu'ils conçoivent par leur RIEN, j'avoue que je ne les comprens pas eux-mêmes; car enfin, ils conviennent unanimement, que nous avons nôtre Langage & nos Signes.

Je veux donc, pour un moment, que ce foit là tout ce que dans l'Ordre, nous entendons par le fecret: J'ai fait voir, dans la première Question, que le Serment ne paroit pas un moïen bien infaillible, de mètre nôtre fecret à l'abri de toute surprise; par consequent nôtre Langage & nos Signes; Mais si, comme le disent ceux-ci, nous n'avons parmi nous aucun Serment, le moïen de concevoir que ces Signes & ce Langage, n'aïent pû encore être décou-

découverts, & se soient conservés entre nous seuls, sur la soi de simples Promesses, & consiés à un si prodigieux nombre d'hommes, parmi lesquels il ne s'en trouve que trop, qui n'ont pas la force de taire des choses, qui, étant révélées, nuisent à leur réputation, très-souvent à leur intérêt, & leur ocasionnent mille chagrins?

D'où je conclus, que sinôtre Langage ou nos Signes, n'ont jamais été révélés (Vérité qu'on ne peut me nier) & que jusqu'à présent, on en ait gardé le secret, soit sous le serment, soit sous la simple bonne soi, ou sous tel autre engagement qu'on veuille se l'imaginer: j'en conclus, dis-je, qu'il n'est pas plus impossible de garder le secret de l'Ordre, s'il y en a un outre le Langage & les signes; que de taire ce Langage & ces Signes.

Donc,

Donc, ceux qui définissent le Secret de l'Ordre par un RIEN, sont obligez de s'en dédire, en plaçant ce Secret, au moins dans le Langage & dans les Signes: Ce qui laissant subsisser mon Objection dans toute sa force, les met dans l'Obligation de me répondre; Comment sous le Serment, ou sans Serment, ce Langage & ces Signes n'ont jamais transpiré hors de l'Ordre?

TROISIÈME QUESTION.

Adressée à ceux qui disent, que; s'il y a dans l'Ordre un Mystère, sous Serment, ou même sans Serment; la crainte d'être assassiné, en cas d'indiscretion, retient tous les Membres de l'Ordre, & les forme insensiblement à un silence perpétuel.

Comme

Comme éfectivement on n'a pû jus-qu'ici concevoir qu'il fut possible qu'un Ordre aussi répandu, conservât son secret parmi un si grand nombre d'Initiés; & cela, sans avoir de récompenses à proposer comme le fruit de la discretion, ni l'autorité d'infliger aucunes peines aux violateurs du Secret; l'Ordre n'ètant en possession de juger ni de condamner personne; & n'aïant à cet éfet aucun Tribunal dans quelque Païs que ce soit, ni jamais fait la moindre démarche qui tendit à empièter le moins du monde sur le Pouvoir des Magistrats; bien plus, y étant lui-même foûmis quand au temporel, comme à l'Eglise pour le spirituel: Tout ceci bien éxaminé, & reçû comme une vérité constante & prouvée par la conduite que l'Ordre a tenue dans tous les tems; on en est venu, pour justifier la possibilité de la conservation du secret dans

Sansoldious & Work

. .

dans l'Ordre jusqu' à s'imaginer, que la crainte d'être assassiné, avoit fort bien pu opèrer cet éset, & sermer la bouche pour toûjours, aux Membres les plus indiscrets.

On a été plus loin encore; pour donner quelque couleur à cette noire calomnie, on a été jusqu' à dire; qu' entre ceux, qui de tems en tems, avoient été assassinés, soit dans les bois, soit de nuit dans les Villes, ou trouvés noiés dans les Rivieres; il pouroit y avoir eu plusieurs personnes que leur indiscrètions auroit rendues les Victimes de l'Ordre: Vengeance qu'on auroit éxercée avec d'autant plus de sûreté contre les violateurs du serment, que ces sortes de meurtres ne pouvoient manquer d'être mis ensuite, ou sur le compte des Voleurs, ou sur celui de quelque Ennemi caché; ce qui metoit surement l'Ordre hors du danger de toute pour suite.

Il n'est pas possible de concevoir que d'honnêtes gens voulussent adopter des idées aussi indignes de l'humanité en général; beaucoup moins en particulier s'imaginer pareille chose d'un Corps parmi les Membres duquel on remarque quantité de sujets dont la probité & la pièté n'ont jamais été sufpectes, même hors de l'Ordre. Cependant, comme le foupçon est ici des plus graves, & qu'il ne se trouve que trop d'esprits foibles, capables de se laisfer abuser par des gens dont la malice n'a pour but que de se divertir de leurs scrupules, en leur inspirant des idées, dont eux mêmes ont toûjours reconnu le travers: Il convient de prouver ici, qu'il n'est pas possible que l'Ordre se soit maintenu en possession de son secret, par des voies aussi sanguinaires; & qu'en en emploïant de telles, c'eut été le moïen d'end'ensevelir l'Ordre sous ses ruines par une juste punition, & d'exposer son secret, à cesser de l'être en peu de tems.

Pour commencer à réfuter un foupçon aussi détestable; voici ce que je pose en fait.

- 1. Ou que l'Ordre, à ma réception, ait dessein de m'assassiner, si je révèle le secret; & cela, sans pourtant m'avertir que telle sera ma punition, si, tôt ou tard, je manque à mes Engagemens.
- 2. Ou que l'Ordre, à ma réception, non seulement ait dessein, si je révèle le secret, de m'en punir par la voie de l'assassinat, n'en aïant point d'autre à emploïer; mais même, m'avertisse, que telle est la Loi contre les transgresseurs du Serment; & que telle sera ma fin, si j'ai le malheur d'être indiscret.

1.Si

1. Si j'ignore, quoi que dans l'Ordre, que l'Assassinat doit être la punition de l'indiscret; Voilà un Mystère qui m'est cachè: Or j'ai prouvé ci-devant, qu'il n'étoit pas possible que quelquesuns des Membres de l'Ordre, participassent à un secret, à l'exclusion perpétuelle des autres Membres.

Mais encore, je veux suposer que l'Ordre ait pû me laisser ignorer, à moi, une menace aussi terrible; la crainte d'être assassiné, n'est donc pas ce qui me retient? N'y a-t-il point de menace, il n'y a plus de crainte.

2. Si au contraire, je suis averti, qu'en cas d'indiscrètion, ma fin sera de périr miserablement, sans que personne -puisse jamais découvrir qui aura été l'Auteur de ma mort; il me reste une voie bien facile de parer le coup; c'est d'en rendre responsable toute la Loge, &

G 3

& cela, dès le moment que j'aurai laisse échaper le secret.

Pour mieux expliquer ma pensée, ie supose pour un moment, qu'un Franc - Maçon ait trahi fon fecret, soit dans le vin, soit par trop d'envie de parler, ou par un esprit de trahison; enfin, il n'importe comment: fera-t-il pas dès lors de férieuses réfléxions, sur le perpétuel danger qu'il va courir deformais, dans quelque lieu qu'il se rencontre? Il s'est trop avancé pour réculer; le soin de conserver sa propre vie, le portera à confommer sa trahison: Il sait que l'Ordre n'éxerce aucune Magistrature entend qu' Ordre, & ne peut disposer du bras séculier: Que fera cet Ex-Franc-Maçon? Il implorera le fecours du Magistrat; & pour mériter toute sa confiance, lui révèlers le secret d'un bout

the second of th

hout à l'autre : il se mêtra sous sa Protection, en déclarant ses craintes & son danger; il rendra tous les Membres de sa Loge, ou de toutes les Loges de lieu, responsables de sa vie, en les nommant tous nom par nom; & dans la crainte que le tems ne laissat oublier une Déclaration, qui désormais va faire son unique fûreté; il aura foin de la renouveller au moins tous les ans une fois. Et qu'on ne vienne pas me dire ici que cet Expèdient est trop recherché; il se présente tout naturellement, & chacun sait que la crainte de la mort, peut fournir d'excellens moïens aux caractères les plus simples, pour ne pas dire les plus idiots.

Il est donc ridicule de prétendre que la crainte d'une mort tragique, fasse la sûreté du secret.

De suposer que parmi ceux qui ont G 4 fini

en avoir eu, dont l'indiscrètion, par raport au secret de l'Ordre, ait ocasionné la mort; c'est la pensée la plus ridicule qui ait jamais pû tomber dans l'essert; Car si ces gens ont révèlé le secret, comment n'a-t il donc pas transpiré jusques ici? Et si le secret reste jusqu'à présent ignoré hors de l'Ordre; comment pouvoir penser que quelqu'un ait païé de son sang, la révélation de ce secret?

On auroit tort ici de m'acuser d'avoir cherché par ces trois questions, à embrouiller la matière & à l'obscurcir par la raison que je les laisse indècises. Si les trois Décisions, sur lesquelles j'ai formé mes trois Questions, pouvoient passer pour être de mon invention, & qu'elles ne sussent pas tous les jours dans la bouche des Curieux; il y auroit dequoi soupçonner qu'un certain esprit de badinage, ou de malice, si l'on veut, m'auroit pousse à imaginer ces discultés, pour tenir le Lecteur en haleine. Mais s'il est vrai, comme on ne sauroit le nier, qu'on entende tous les jours, de pareilles Decisions contradictoires; n'ai-je pas, à mon tour, le droit de les revoir chacune à part?

Examen de cette Question:
Pourquoi toutes les Religions du
Monde bonnes ou mauvaises, aussi
bien que tous les Partis, aïant eu
leurs Persécuteurs; l'Ordre seul en
ait été éxemt dans tous les tems, au
moins eu égard aux Particuliers:
Vérité qui semble suposer quelque
relâchement dans les Principes de
l'Ordre en géneral, aussi bien que
dans le Zèle de tous ses Membres.

G 5

Je tâche de n'omètre aucune des dificultés les plus férieuses qui pouroient nous être faites; & cela, pour n'être point obligé d'y revenir.

Il n'y a point de Parti au monde qui n'ait eu ses Antagonistes & ses Oposans: N'y a-t-il plus d'oposition, dès lors il n'y a plus de Parti.

A l'égard des diverses Religions, qui ont paru, dans quelque âge du Monde que ce soit; & même de toutes celles qui subsistent encore aujourd'hui; aucunes d'entre-elles, sans exception, ne s'est vûe éxempte de la contradiction la plus opiniatre, ni même de la Persécution sa plus ouverte: La véritable Religion, sur tout, a presque toûjours eu plus de traverses à soûtenir, que le Mensonge & l'Imposture.

Le Judaisme, dès sa naissance, & même avant qu'il sut bien éclos, ne se

se vit'-il pas sur le point de pèrir par la jalousie des Pharaons? Et, plusieurs siécles après, combien cette Religion, Mère de la Chrétienne, n'a-t-elle point soûtenu d'assauts contre l'Impièté de ses propres Rois, puis contre les Antiochus, & ensuite de la part des Romains?

Mais c'est peu de chose encore, si l'on considère l'Eglise Chrétienne, noïée, pour ainsi dire, dans son propre sang, pendant trois Siècles consecutifs. La vie pure & édifiante de fes Pasteurs & de ses premiers Saints l'excellence & la solidité de leurs Dogmes, la beauté & la simplicité de leur Morale, le tout soûtenu de prodiges éclatans & hors de doute; tout ceci ne pût calmer la rage des Persécuteurs: Elle ne pût être reprimée que par l'autorité des Empereurs, lors que ceuxceux-ci rendirent enfin hommage à la Croix, & se glorisièrent d'un Nom qui auparavant avoit fait l'Objet de leur mépris & de leur haine,

Mais qu'on éxamine bien ce qui fait le caractère essentiel de chaque Religion en particulier; & l'on n'en trouvera aucune qui ne se croïant mieux fondée que toutes les autres sans exception; ne se regarde aussi, en même tems, comme seule dépositaire des Clefs du Roïaume des Cieux. De là ce desir si naturel, de se répandre & de s'établir sur les débris de toutes les autres Religions; tantôt par la voïe de la persuasion, tantôt par celle de la force, ou même à la faveur des Loix; & souvent par tous ces moiens réunis. Ne voit on pas jusqu'aux Religions qui se disent les plus modèrées, tenir les autres Religions dans la dépendépendance & dans la foumission, tant que ces premières ont le Pouvoir de leur côté? Il est même presque impossible de croire qu'on puisse jamais penser ni agir autrement; le plus puissant Motif les dirige toutes; c'est celui de sauver & l'Ame & le Corps.

C'est donc cette indispensable nécessité de s'augmenter aux dépens d'un autre Parti; c'est, dis je, cette nécessité, qui, de tout tems, a ocasionné tant de Persécutions, par les quelles on a vû toutes les Religions, chercher à s'élever ou à se soutenir, par la diminution ou l'anéantissement total les unes des autres,

Nôtre Ordre n'a pû être sujet à la même contradiction, parce que son Sy-stème & ses vûës, n'ont pû s'atirer d'Oposans.

1. Il ne s'est jamais glorissé d'aucune institution Divine; il convient

vient que son Etablissement est purement humain; ainsi il laisse subsister la Religion dans tout fon entier. 2. S'il forme une espèce de Corps, c'est sans jamais dissoudre ni anéantir les autres Corps; par consequent il n'a pû s'atirer ni leur jalousie ni leur haine. 3. Ses vûës ne portent que sur cette vie; il laisse. à ses Membres le soin de diriger chacun sa conscience, & de se ménager son falut, selon la pratique de la Religion, dans laquelle il a été nourri. 4. Il ne cherche à atirer qui que ce soit, ni à fortifier son parti; convenant de trèsbonne foi, qu'on peut être homme de bien, indépendemment de l'Ordre. s. Enfin, il n'influe jamais comme Corps, dans aucun Parti, quel qu'il puisse être; chaque Membre restant le maitre de faire à cet égard ce que le Devoir & la conscience lui prescrivent.

Voila

Voilà les véritables raisons, qui ont procuré à l'Ordre un repos si constant & si universel: C'est par là, que celles d'entre les Puissances, qui lui ont été les moins favorables, n'ont jamais poussé la rigueur au delà d'une désense de s'assembler en Loges. De là vient encore, qu'aucun des Membres de l'Ordre, n'a jamais été tiré en Cause en qualité de Membre de l'Ordre: En éfet, on n'en a point vû d'éxilés, d'emprisonnés, ni d'autres être privés de leurs biens, en punition d'avoir fait Corps avec cet Qrdre.

Il est donc clair, que cette tranquilité dont l'Ordre a joui jusqu'à présent, ne peut être regardée comme l'éset & les suites de quelque indigne négative, selon que les tems auroient été plus ou moins critiques,

Preuve

Preuve de la pureté & de l'innocence de nôtre Ordre à tous égards, tirée du filence général de tous les mourans.

Je crois que cette dernière Preuve l'emporte encore sur toutes les précèdentes; En éfet, c'est dans les derniers momens de nôtre vie, que recueillis en nous-mêmes, & sur le point de rendre compte à l'Etre suprême, de toute nôtre conduite passée, il faut absolument que le masque tombe, & que l'homme hypocrite & pécheur s'acuse sans ménagement.

Personne n'ignore avec quelle rigidité une Communion Chrêtienne entre autres, éxige l'éxactitude & le détail dans la Confession de ses Pénitens. de ceux sur tout qui se trouvent à l'article de la mort. Je sai que le Confesteur

fesseur est inviolablement engagé à taire la Confession; je suis très-persuadé qu'il observe religieusement ce devoir. Mais ce secret gardé, ne sufroit pas pour mettre à couvert les iniquités de nôtre Ordre: Un Confesseur éxact & homme de bien, peu satisfait d'un aveu particulier dans lequel il s'agiroit de Crimes répandus dans tout le Corps d'une Socièté, éxigeroit du mourant qu'il donnât gloire à Dieu par une Confession publique de tout ce qu'il sauroit de mauvais ou de suspect à cet égard. En éfet ce mourant seroit-il bien disposé pour l'autre monde en quitant celuici, pendant que s'en tenant à fon propre repentir, il négligeroit ou même refuseroit d'emploïer le moïen le plus 'éficace, de détourner les autres par son éxemple, du danger de tomber dans le piège auquel il s'étoit lui-même laiss prendre, & une Confession aussi imparfaite lui obtiendroit-elle fon abfolution?

A l'égard des autres Communions Chrètiennes, même de celles qui paroissent être les moins rigides dans le détail de la Confession, on n'empêche pas de s'y croire obligé d'entrer dans certaines particularités, Selon les vocations, & les diverses circonstances de la vie, principalement là l'article de la mort. C'est à quoi les Directeurs de conscience ont grand soin d'exhorter leurs mourans; Verroit-on les uns & les autres de ces Chrétiens engagés dans l'Ordre, passer à une autre vie dans une aussi parfaite tranquilité à cet égard. dans le tems que comme de concert. ils violeroient l'essentiel de la Religion. qui est de couper le mal dans sa racine?

Réponso

Réponse à ceux qui nous demandent; Pourquoi nous afectons un Mystère?

- I. Jl y a une espéce d'injustice à nous faire cette question; c'est en quelque sorte vouloir dévoiler le Mystère même, que d'éxiger que nous rendions raison des mouss qui nous portent à observer un secret impénétrable hors de l'Ordre; sur tout, si ce Mystère en est un des soûtiens fondamentaux.
- II. Sì les suites de ce Mystère, n'ont jamais produit que de bons Efets; Si l'Ordre ne s'est jamais écarté des Principes de la Religion & de l'Equité, comme on l'a suffamment démontré: Le Mystère ne peut donc rien rensermer en soi, qui puisse démentir les Esets qui en sont la suite. Cela étant; ce secret ne doit, ni causer aucun scrupule, ni scandaliser personne; Jl n'y a qu'une curiosité H 2 outrée,

outrée, qui puisse en murmurer ou s'en plaindre.

III. Après tout, ce Mystère n'est point inaccessible: Le grand nombre de fujets auquel on le confie tous les jours, par leur initiation à J'Ordre: & cela dans tant de Païs difèrens; fait bien voir, que loin de chercher à l'ensevelir, on ne craint pas de le répandre de tous côtés, 'au hazard qu'il soit découvert. Un 'Mystère communiqué à tant de Perfonnes de tous Etats, de toutes Conditions, de tout Caractère, ne peut presque plus être apelé un Mystère. Il est vrai qu'il reste toujours Mystère, pour les non-Initiés dans l'Ordre; mais cette Initiation n'étant refusée à aucun honnêre - homme, à aucun digne sujet ; il dépend de la plûpart de ceux qui nous font cette difi-

dificulté, d'être mis au fait en peu de tems, par la voïe de l'Initiation; & cela, lors que de leur propre & libre volonté; ils en formeront le dé-fir, l'Ordre n'aïant jamais été sur le pié de chercher à atirer personne; & même aïant au contraire touiours usé de circonspection, dans la préférence qu'il a donnée aux Aspirans.

IV. Enfin, pour satisfaire en quelque forte les curieux; je leur demanderai, si la seule raison, d'un Secret conlervé par tant de Personnes, depuis si long-tems, & d'une manière aussi inviolable; ne rend pas l'Ordre d'autant plus digne de l'Estime & de l'atention du Public? Et si ce motif, d'où résultent de si grands avantages à l'Ordre, n'est pas plus que sufisant pour ne point divulguer le Mystère?

> Répon-H 3

Réponse à cette Question: Quel peut être le but de l'Ordre, parçe qu'enfin il en faut un?

Je crois le Public en droit de nous faire cette Question; & Nous, dans l'Obligation, s'il y a quelques Avantages à être Membre de cet Ordre, de ne point les dissimuler; j'en compte donc huit principaux,

I. L'Ordre réunit fous un même Esprit de paix & de Fraternité tous ses Membres, de quelque Partiqu'ils puissent être, & dans quelque Communion qu'ils aïent éte élevés: Ensorte que chacun, demeurant sidèle & zèlé pour sa propre Communion, n'en aime pas avec moins d'ardeur, des Frères séparez, il est vrai, par une disèrence d'explication dans les Dogmes, & de Service dans le Culte; mais qui cependant, s'atribuent,

buent, chacun dans sa Communion, la même Espèrance, la même Consiance au Sacrifice éternel d'un Dieu qui a bien voulu mourir pour eux: Réünion d'autant plus admirable, qu'elle paroitroit impossible, si une expèrience, toûjours soutenue dans
l'Ordre, ne prouvoit qu'elle y éxiste
réellement: Réunion du coeur, telle
que les hommes les plus sages & les
plus pieux, l'ont toûjours souhaitée,
au désaut de celle des Dogmes.

II. L'Ordre fait, des Grands & des Petits, autant de Frères; il raproche les uns des autres, fans confondre ni bien ni rang; en quoi il a fû éviter l'écueil dans lequel font tombés quelques Chrêtiens des derniers Siècles, qui ont prétendu établir une communauté de Biens entre tous les hommes, ou au moins entre tous H 4 ceux

ceux de leur sentiment : chose abfolument impraticable, si leur Corps devenoit nombreux. Ici le Grand veut bien s'humilier, jusqu' à devenir le Frère du Petit, & à l'honorer publiquement de ce tître; il l'aide & le protège dans tous les cas justes & compatibles avec les règles de la Charité. Mais si le Grand veur bien s'abaisser jusqu' au moindre, celui-ci aprend de bonne heure à ne jamais s'enorgueillir ni Jabuser d'une confraternité aussi glorieuse pour lui, & aussi capable de le consoler de la médiocrité de son état; à ne point s'oublier dans ce qu'il doit à celui qui lui est supèrieur en Rang, en Naissance, en Moiens: Il s'emploie avec d'autant plus de zèle & de fidèlité dans les services justes & raisonnables que le Grand éxige de lui; qu'il sait qu'il agit pour un Frère, & pour

pour un Frère reconnoissant. Enfin, & Grands & Petits, tous font dans la mutuelle obligation de concourir, chacun selon sa situation, au bien & au bonheur commun; & de plus, il est asses rare de voir cette Obligation, négligée.

- III. Tous ces Ordres si Illustres, institués par des Souverains; font le partage de la Grandeur, & hors de la portée des Petits: L'Ordre en question, rend ceux ci au reste des Hommes, en les admètant indiféremment avec les Personnes les plus distinguées.
- IV. Tout Membre de l'Ordre, a droit d'entrée dans toutes les Loges du Monde : Avantage qui, au défaut de récommendation plus particulière, procure à celui qui en jouit, un moien des plus faciles Hs

les pour se faire connoître à quantité d'honnêtes Gens; Et qui, au cas d'un malheur imprèvû, comme vol, naufrage, ou autre; lui fait, trouver du secours entre ses Frères, jusqu' à ce qu'il ait eu le tems de se reconnoître, & de tirer de ses propres talens, les moïens de sub-sister; ou s'il est Etranger, & qu'il ait des ressources dans sa Patrie, d'en tirer ce qu'il lui faudroit, pour répondre aux vûes qui l'auroient engagé à changer de lieu.

V. L'agrèment de reconnoître les Frères, quoi qu'en Païs étranger, dans un lieu dont on ignore la Langue, & fans les avoir jamais vûs auparayant; & cela, par un Langage & des Signes, usités universellement dans l'Ordre: Langage & Signes, qui servent en même tems, à dé-

à désigner un Frère, d'avec un autre homme qui voudroit usurper fausfement ce tître.

VI. La commodité d'aprendre en très - peu de tems les Signes & les expressions qui constituent cette espèce de Langage universel. Ressource qui au défaut de la Langue d'un païs, sufit pour se faire entendre & reconnostre, dans quelque endroit du Monde qu'on trouvât des Frères de l'Ordre.

VII. Un Avantage plus général, c'est que si l'Union & la Fraternité, ne s'étendent à certains égards, que fur les Frères de l'Ordre même; ils font Profession, en même tems, d'aider & de secourir tous les autres hommes, autant que les moiens le leur permétent; & cela, sans égard

pour la Religion ou pour la Patrie, mais à proportion du besoin qu'en peuvent avoir les malheureux.

VIII. Enfin, leurs Articles les plus Obligatoires, sont 1. La Pratique des Devoirs envers Dieu, chacun selon ce que lui prescrit la Religion Chrêtienne en général, & en particulier celle des Communions Chrêtiennes dans laquelle il a été nouri. 2. Une inviolable fidèlité envers le Souverain; foit comme fon Sujet né, soit comme son Sujet aquis, foit enfin, comme demeurant dans ses Etats, & jouissant de la sûreté publique, à l'ombre de sa Protection. 3. L'amour & le soin de sa propre Famille. & 4. Une Charité bien faisante, toûjours portée à se déploïer en faveur du Prochain, sous lequel Nom, font compris, felon les Principes

cipes de la Loi Chrêtienne, tous les Hommes, sans en excepter même les Ennemis.

CONCLUSION.

e tout ce que je viens de dire, je vais tirer deux conféquences 1. La première, que c'est pécher contre les règles de la Charité, de la Justice, & du Devoir, que de charger de blâme, de foupçons odieux, ou de calomnies, un Ordre qui n'a jamais donné prise sur lui: soit à l'egard de la Religion, soit par raport à la fidèlité que chacun doit au Souverain. 2. La seconde, Que ceux qui refusent à l'Ordre leur Aprobation, parce qu'ils ignorent le Secret, devroient au moins en demeurer là, & fuspendre leur Jugement; ne futce que par la considèration qu'il n'est

126 Apol. pour les Francs-Maçons.

n'est pas possible que quantité de gens de bien, voulussent bâtir sur une Chimère; &, du jour au lendemain, adopter des Principes vains, inutiles, ou dangereux; & le tout, par l'unique but de se distinguer du reste des hommes, & d'en imposer au Public, aprés avoir été les premiers trompés.

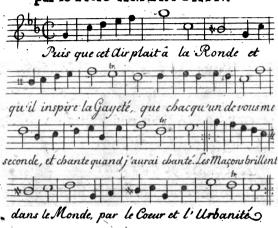




L Chan-

I. CHANSON MACONNE

par le Frère AMERICAIN.



* ** *

A la Cour on passe la Vie Le plus souvent pour s'endèter; Avant que la Fortune y rie Que d'Envieux à surmonter. Quand on est de la Confrairie On n'a plus rien à souhaiter.

Si

Si l'Ambition nous harcèle Elle expose à bien des Regrets. Soupire-t-on pour une Belle

Elle vous aime ad Honores.

A-t-on l'Ordre de la Truélle Tous les Désirs sont satisfaits.

* ** *

Si l'on m'offroit par Fantaisse Ces Rangs que l'on doit respecter.

Avec un: je vous remercie,

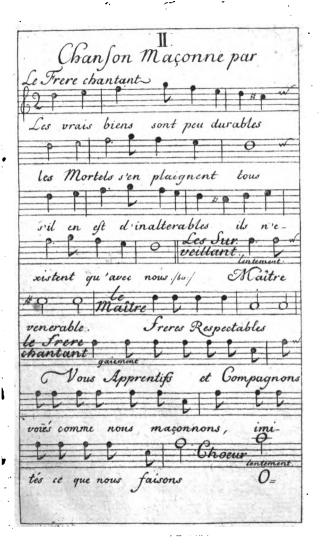
Je repondrois sans hésiter:
Je suis Franc-maçon pour la Vie,
Ce Titre seul peut me flatter.

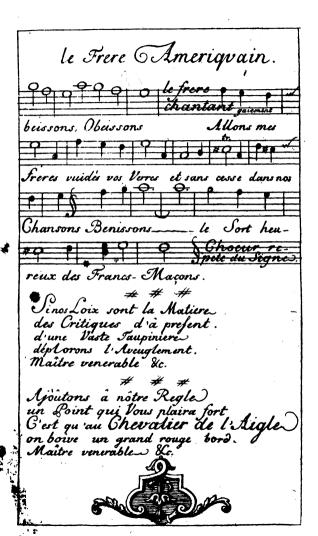
* ** *

Ce n'est point une Règle austère Que celle que nous observons: Elle ordonne qu'on s'aime en Frère De grand coeur nous obèissons.

On n'a plus de Souhait à faire Si tôt que l'on est Franc-Maçon.

※ (o) ※





ζį

.

٠.

